

Исторические науки

Т. 7, № 4. С. 13—20

Научная статья

УДК 93/94

ЕФРЕМОВА
Елизавета Александровна

бакалавриат, Петрозаводский государственный университет
(Петрозаводск, Российская Федерация)
liza.efremowa2018@yandex.ru

СТАНОВЛЕНИЕ ТОВАРИЩЕСКИХ СУДОВ В КАРЕЛИИ

Научный руководитель:

Репухова Оксана Юрьевна

Рецензент: А.А. Малышко

Статья поступила: 12.12.2022

Принята к публикации: 13.12.2022

Размещена в сети: 25.12.2022

Аннотация. Проблема становления товарищеских судов в начале XX в. остается малоизученной. Оценки данного института сохраняют неоднозначность. Товарищеские суды возникли в начале XX в. на базе первых профсоюзов, а официально были закреплены Положением 1919 г. В статье отражены основные причины и этапы возникновения товарищеских судов, их зарождение на предприятиях Карелии. Предпринята попытка проследить функционирование товарищеских судов в период 1920-х гг. по разрешению вопросов трудовой дисциплины. Сделаны выводы о компетенциях товарищеских судов и их влиянии на трудовое воспитание личности.

Ключевые слова: товарищеский суд, Карелия, дисциплина, нарушение, наказания

Для цитирования: Ефремова Е. А. Становление товарищеских судов в Карелии // StudArctic Forum. 2022. Т. 7, № 4. С. 13—20.

Проблема становления товарищеских судов в начале XX века остаётся малоизученной и дискуссионной. Анализ работ исследователей показывает, что оценка данного института остаётся неоднозначной. Для исследований советского периода характерна идеологическая направленность, авторы не рассматривали плюсы или минусы данной судебной инстанции, акцент был сделан на целях и задачах работы товарищеских судов. В работе Юдельсона К. С. были даны лишь положительные стороны влияния и работы товарищеских судов. Современная историография отмечает как положительные, так и отрицательные стороны деятельности товарищеских судов. Соломон П. отмечал, что товарищеские суды имели менее последовательное правосудие, а также могли быть коррумпированными и могли разрушить устоявшиеся отношения в коллективе предприятия, т.к. члены профсоюза, которые, как правило, являлись членами товарищеского суда, становились надсмотрщиками над рабочими завода или другого предприятия. Отметим, что в Карелии историографической традиции изучения товарищеских судов до сих пор не сложилось.

Между тем, в фондах Национального архива республики Карелия сохранились документы, позволяющие проследить историю становления судов на ведущих предприятиях Карелии: фонд Онежского тракторного завода (1917—2005) [НА РК Ф. Р—533.]; фонд Объединения профсоюзов Республики Карелия [НА РК Ф. П-6153]; фонд Мурманской железной дороги [НА РК Ф. Р—528].

Возникновение товарищеских судов принято относить к появлению первых профсоюзов в 1905—1907 гг. [Факурдинова : 33], первая российская революция породила благоприятную основу для их создания. Период начала XX века принёс много масштабных изменений в уклад жизни всей страны: первая российская революция, революция 1917 г., свержение монархии, переустройство жизни общества, создание нового правительства, нового законодательства – все это повлекло за собой неизменные последствия. Товарищеские суды стали возникать на фабричных предприятиях, заводах. Но на момент первой попытки создания товарищеских судов на базе профсоюзов они еще не были законодательно утверждены [Факурдинова : 33]. Очевидно, что советское государство подхватило форму социального взаимодействия, сформированную в условиях формирующегося гражданского общества в

России на фоне революционного напряжения, и, затем, использовало ее для реализации контроля общества.

Товарищеские суды официально были закреплены в 1919 г., когда СНК РСФСР принял декрет от 14.11.1919 г. «О рабочих дисциплинарных товарищеских судах (Положение)». Согласно принятому Положению, товарищеские суды создавались «в целях поднятия трудовой дисциплины и производительности труда до наивысших пределов и целесообразного использования всех производительных сил, имеющихся в стране» [Декрет СНК РСФСР от 14.11.1919 г. «О рабочих дисциплинарных товарищеских судах (Положение)»]. Положения действовало на всей территории страны и распространялось на все предприятия и учреждения РСФСР. Главной целью дисциплинарных судов было поднятие и укрепление производственной и тарифной дисциплины. Под последней понимались установленные нормы выработки труда рабочими, регулируемые тарифными договорами, разрабатываемыми профсоюзами [Факурдинова : 34].

Появление товарищеских судов как института, направленного на регулирование общественных взаимоотношений, в целом было обусловлено правовыми реалиями революционных лет XX столетия (с 1905 г. по 1917 г.) [Мурзич : 53]. Демократические веяния, особенно проявившиеся в годы первой российской революции, заставили власть пойти на определённые уступки с одной стороны, но и усилить контроль над обществом с другой.

В развитии товарищеских судов четко прослеживается три этапа становления. Один их первых этапов – дореволюционный период и революции 1905—1907 гг. и 1917 г. Именно в этот период происходили кардинальные изменения не только во взаимоотношениях власти и общества, но и в самом сознании людей того времени; в этот период еще совсем небольшими шагами стало формироваться гражданское общество. Послереволюционный период (с 1918 г.) – это условно второй этап развития товарищеских судов. В условиях гражданской войны, иностранной интервенции, смены формы правления и политического курса страны, подрыва традиционных устоев и т.д. товарищеские суды играли немаловажную роль. С окончательным установлением советской власти [Гросул : 215] в 1922 г. начался третий этап становления товарищеских судов уже как социального института и официального органа. Когда судебная система окончательно сформировалась, государство не отказалось от товарищеских судов, т.к. их основная идея, суть полностью совпадала с идеологией советского государства и общества – «все вокруг колхозное, все вокруг – мое».

Основной причиной появления товарищеских судов являются демократические веяния начала XX в. в условиях гражданской войны, интервенции, смены политического режима и т.д., возможность людей влиять на ход каких-либо событий; поиск новых способов контроля над обществом – это также немало важная причина появления товарищеских судов, государство, в сложившихся условиях, не справлялось с социальными проблемами, и благодаря товарищеским судам власть могла направить радикально настроенные рвения людей в нужное русло. Третьей причиной развития товарищеского суда как социального института была пропаганда и внедрение советской идеологии, продвижение коллективизма во все слои общества; людям насаждалась идея о том, что все общее, что все должно решать сообща, каждый привыкал, что его жизнь, как рабочая, так и личная, всегда на виду.

Товарищеские суды на официальном уровне были закреплены Декретом СНК РСФСР от 14.11.1919 о рабочих дисциплинарных товарищеских судах (Положением) [Декрет СНК РСФСР от 14.11.1919 г. «О рабочих дисциплинарных товарищеских судах (Положение)»] по всей стране. После принятия Положения суды активно внедрялись на всех предприятиях республики, к таким предприятиям в первую очередь относится Онежский тракторный завод (Александровский завод до 1919 г.), Мурманская железная дорога (в дальнейшем Кировская железная дорога), Карельский областной отдел союза работников народного просвещения и работников искусства и т.п. Но прототип товарищеских судов в Карелии осуществлял свою деятельность еще до принятия официального положения.

В упоминаемый период в стране все еще бушевала Гражданская война, а иностранные государства активно вмешивались во внутреннюю политику нашей страны и фактически

каждый делал все, что хотел. Институт товарищеских дисциплинарных судов был вынужденной мерой, к которой обратилось большевистское правительство, при этом еще не была сформирована четкая судебная система, и государство было вынуждено использовать общественные наработки и социальный опыт контроля, который был сформирован в предыдущие годы, для сохранения контроля над обществом. Дух коллективизма, боязнь публичного осуждения – все это играло немаловажную роль и впоследствии участвовало в формировании сознания советского и постсоветского общества.

На Александровском заводе, начиная с конца 1917 г. и до принятия Положения в ноябре 1919 г., проходили заседания общих собраний служащих завода и заседания членов Правления Союза рабочих [НА РК. Ф Р—533. Оп. 1. Д. 31]. На данных собраниях решались вопросы, связанные не только с трудовой дисциплиной, но и обсуждались проблемы, ситуации рабочего и бытового характера. Заседания проводились регулярно, в среднем за месяц проводилось по четыре собрания. Количество присутствующих на каждом собрании варьировалось от 3—4 до 23 человек.

На первом месте стояли вопросы, связанные с экономическими трудностями рабочих, с их бытом, условиями труда, они, как правило, разбирались в начале собрания, а вопросы нарушения трудовой дисциплины оставались «на потом». Если сравнить количество вопросов по трудовой дисциплине и количество вопросов, косвенно не относящихся к ней, то первое значительно превышает второе, при этом проблемы труда были затронуты далеко не на каждом заседании [НА РК. Ф Р—533. Оп. 1. Д. 31. Л. 13.].

Если же проблема нарушения трудовой дисциплины была затронута собранием, то, как правило, это были вопросы, связанные с оскорблением и наговором на товарищей, превышением должностных полномочий, проступки работающих детей, т.е. рассматривались очень мелкие проблемы. При этом наказания за такие проступки были более чем мягкими, а именно исключение из состава служащих с пометкой «за провокационные действия», т.е. фактически был уволен с места работы [НА РК. Ф Р—533. Оп. 1. Д. 31. Л. 1—2.], но при этом человека могли вернуть на прежнее место работы уже через недел. [НА РК. Ф Р—533. Оп. 1. Д. 31. Л. 37.]. Не редко проступки подобного рода прощались виновным лишь за то, что деяние было совершенно неумышленно, неосознанно, за чистосердечное признание провинившегося и т.д.

Аналогичные ситуации были и на других предприятиях региона - на Мурманской железной дороге еще до 1919 г. проводились собрания рабочих, заседали комиссии, решая разные вопросы.

Таким образом, товарищеские дисциплинарные суды, а точнее их прототип, активно внедрялись в жизнь общества уже с начала XX столетия. На территории Олонецкой губернии данный вид общественного контроля за рабочими и служащими стал появляться, также, как и по всей стране, в 1910-х гг., но до принятия официального Положения о дисциплинарных товарищеских судах 14 ноября 1919 г. собрания носили исключительно контролирующий характер.

Такие собрания назвать аналогом товарищеских судов, несмотря на то, что вопросы о нарушении трудовой дисциплины были частью их повестки, затруднительно. У подобного рода собраний не существовало каких-либо четких правил проведения заседания, вынесения постановления, приговора, не были определены четкие критерии проступка, а также критерии по применению наказания за данное деяние – все это носило неформальный и неорганизованный характер, а такой вид собраний не был закреплен на законодательном уровне.

Акцентирование проблем экономического характера было связано с трудностями данного периода времени. Страна была охвачена разрухой, голодом, была неразбериха с властью. Советское правительство стремилось опереться для разрешения производственных проблем на общественную инициативу и коллективный контроль за производственной дисциплиной.

В ноябре 1919 г. товарищеские дисциплинарные суды приобрели статус официального

органа, который дополнял судебную систему РСФСР. Было прописано Положение [Декрет СНК РСФСР от 14.11.1919 г. «О рабочих дисциплинарных товарищеских судах (Положение)»], которое регламентировало их деятельность. Документ был создан для того, чтобы узаконить данную процедуру судов, и подчеркивал, что «в виду особо тяжелого военного продовольственного и топливного положения Советской Республики, а также в целях поднятия трудовой дисциплины и производительности труда до наивысших пределов и целесообразного использования всех производительных сил, имеющихся в стране» [НА РК. Ф. Р—533. Оп. 1. Д. 561. Л. 3.].

Согласно Положению, суды организовывались при местных отделениях производственных профессиональных союзов на основе принципа представительства в составе одного представителя местного или центрального заводоуправления, одного от Правления Профессионального Союза и одного от общего собрания членов союза того предприятия, дело которого подлежит рассмотрению [НА РК Ф Р-533. Оп. 1. Д. 561. Л. 3.]. Заседания проводились публично и во внеурочное время, обязательно должен был быть избран председатель и секретарь суда, которые присутствовали на каждом заседании. Действие Положения распространялось на все предприятия и учреждения РСФСР. Основной целью дисциплинарных судов было поднятие и укрепление производственной и тарифной дисциплины (установленные нормы выработки труда рабочими; регулировка тарифных договоров, которые разрабатывались профсоюзами; нормы труда определяли оплату труда рабочих [Факурдинова : 33-34]).

Наказывая, суд имел право [НА РК. Ф Р—533. Оп. 1. Д. 561. Л. 3-4.] сделать выговор; временно лишить права участия в выборах и права быть избранным в союзные организации на срок не более 6 месяцев; временно переместить виновного на низшую должность с оплатой по низшей тарифной ставке на срок не более одного месяца; посылать на тяжелые общественно-необходимые работы, с оплатой по ставке исполняемых работ. А в случае упорного нежелания подчиниться товарищеской дисциплине и неоднократных взысканий провинившиеся подвергались, как нетрудовой элемент, увольнению из предприятий с передачей в концентрационный лагерь [НА РК. Ф. Р—533. Оп. 1. Д. 561. Л. 3—4.].

На Онежском тракторном заводе товарищеский суд в качестве официального контролирующего органа появился фактически сразу после принятия Положения. Первый протокол заседания товарищеского дисциплинарного суда датируется январем 1920 г. На первых заседаниях присутствовало около 10 человек, был выбран председатель, а также секретарь суда.

В условиях революции, Гражданской войны и общего падения уровня дисциплины товарищеские суды собирались с очень частой периодичностью, только за один месяц товарищеский суд заседал в среднем около пяти раз, при этом заседания могли проводиться с промежутком менее двух дней. В 1919 г. наблюдается разбалансированность в обществе, когда старые законы уже не действовали, а новые еще не были приняты. Из-за неразберихи возникало большое количество вопросов, которые были в компетенции судов.

Количество человек на каждом заседании было разным, цифры варьируются от 4 до 20 человек. Как правило, количество участников зависело от количества разбираемых вопросов на заседании: чем больше вопросов, тем больше участников судебного процесса. Обязательно присутствовал председатель суда и секретарь, который в дальнейшем заверял протокол.

В этот период самыми часто встречающимися видами нарушения трудовой дисциплины были: пьянство; неявка на работу, т.е. прогул; неявка на сверхурочные работы. При этом прогул по неуважительной причине являлся наиболее распространенным [НА РК. Ф. Р-533. Оп. 1. Д. 561. Л. 19—20.]. В большинстве случаев «подсудимые» объясняли свой проступок семейными и бытовыми проблемами: не с кем оставить детей, заболел ребенок, не в чем идти на работу и т.п. Таким образом, прогульщики понимали и признавали свою вину, но поделать ничего не могли.

Несмотря на то, что перечень наказаний, допустимых Положением, достаточно широк, чаще всего использовались предупреждение, выговор, а также «товарищеское порицание с

объявлением по предприятию» [НА РК. Ф. Р—533. Оп. 1. Д. 561. Л. 4.]. Но были случаи, когда провинившиеся подвергались и более серьезным наказаниям, когда наказания нескольким провинившимся выносились неравнозначно: одним объявлялось общественное порицание, а другие понижались в должности или даже увольнялись [НА РК. Ф. Р—533. Оп. 1. Д. 561. Л. 8.]. К тому же, присутствовали и еще более жесткие наказания, например, общественные работы сроком от 1 и более недель [НА РК. Ф. Р—533. Оп. 1. Д. 561. Л. 39.].

Также отметим, что приговор в некоторых случаях суд мог смягчить – это был частым явлением. На решение суда могли повлиять, например, различные семейные обстоятельства - невозможность прийти на работу из-за того, что не с кем оставить детей; должность и возраст обвиняемого, если человек не достигал возраста 13 лет, то его наказание могло быть не таким строгим; или же деяние совершено человеком впервые. К тому же, выносимые судом постановления в силу того, что порой товарищи судили своего же сослуживца, могли носить субъективный характер. Именно поэтому товарищеский суд все играл в большей степени воспитательную роль, главное было не наказание, а осмысление гражданином своего проступка через публичную критику

Но при этом некоторые дела из товарищеского суда незамедлительно передавались в уголовный розыск, в основном к данному решению прибегали в таких случаях, когда речь шла о краже, т.к. по Положению [НА РК. Ф. Р—533. Оп. 1. Д. 561. Л. 3.] о рабочих дисциплинарных товарищеских судах вопросы, связанные с уголовными или гражданскими правонарушениями, незамедлительно передавались судом в соответствующее судебное учреждение Советской Республики [НА РК. Ф. Р—533. Оп. 1. Д. 561. Л. 26, 31, 33, 36, 44.]. Иногда в уголовный розыск передавались и дела о трудовом дезертирстве [НА РК. Ф. Р—533. Оп. 1. Д. 561. Л. 44.]. В обычных мирных условиях дезертирство возможно только из войсковой части, но рассматриваемый нами период – это время «военного коммунизма», была введена обязательная трудовая повинность и любой беспричинный пропуск работы рассматривался как дезертирство.

Для рубежа 1910-х—1920-х гг. характерны донесения среди сослуживцев, часто в протоколах встречаются докладные записки на своих же «товарищей» о недопустимом поведении [НА РК. Ф. Р—533. Оп. 1. Д. 561. Л. 8, 9, 17.]. Это было частым явлением данного времени, чувство коллективизма прививало не только ответственность перед товарищами, но также и побуждало контролировать своих же сослуживцев, «влезая» в их личное пространство из-за «добрых намерений».

На момент рубежа 1910-х – 1920-х гг. организация контроля трудовой дисциплины была далеко не на высшем уровне, более того она периодически ухудшалась и не имела постоянного характера. Причиной низкого уровня служили разного рода потрясения, произошедшие в начале XX столетия — это и революции, и Первая Мировая война, и Гражданская война. Население страны, особенно подрастающее поколение, видело не самый лучший пример для подражания, очень часто люди оказывались без крыши над головой, голод, плохие условия труда и проживания и прочие причины все также сказывались на поведении людей. Впросак также попадали и лица, занимающие руководящие должности: председатели товарищеских судов [НА РК. Ф. Р—533. Оп. 1 Д. 561 Л. 4, 32], Правления Советов клуба [НА РК. Ф. П—6153. Оп. 5. Д. 13. Л. 76.] и т.п.

На Мурманской железной дороге также после 1919 г. стали появляться товарищеские дисциплинарные суды. Впервые товарищеские суды упоминаются в документах по Мурманской железной дороге в 1920 г., а именно в постановлении СНК о борьбе с прогулами [НА РК. Ф. Р—528 Оп. 8. Д.17. Л. 76.] от 1920 г. В целях устранения данной проблемы было введено лишение премии и сверхурочных выплат в зависимости от количества прогулянных дней, также вводилась обязанность рабочих и служащих отрабатывать прогулы, причем отработка могла быть необязательно на прежнем месте работы, прогульщики могли привлекаться и к работе не по их специальности и имея оклад, соответствующий тарифной ставке данной должности. За прогул более трех дней в течение месяца прогульщик привлекался к дисциплинарному суду, как уличивший саботаж [НА РК. Ф. Р—528. Оп. 8.

Д. 17. Л. 76.].

В целях усовершенствования работы дисциплинарного товарищеского суда, расширения его полномочий, а также поднятия трудовой дисциплины в производительности труда до более высокого уровня возникла необходимость в изменении Положения 1919 года, в связи с чем оно не отменялось, а расширилось. 5 апреля 1921 года СНК РСФСР был принят новый декрет «Положение о дисциплинарных товарищеских судах» [Факурдинова : 37].

Согласно данному Положению, теперь местные дисциплинарные товарищеские суды образовывались при межсоюзных органах – губернских советах профсоюзов и уездных бюро профсоюзов. Данные органы объединяли в себя несколько предприятий и учреждений соответственно в губернии или уезде, что повышало их статус, и имели, как и раньше, существенное распространение, действовали на все предприятия и учреждения независимо от форм их собственности, учитывая пестроту форм собственности, допускаемой законодательством в период нэпа (государственной, кооперативной, частной, смешанной). Новое Положение предоставило возможность товарищеским судам рассматривать проступки работников любого предприятия и учреждения, которые находились в черте уезда или губернии [Факурдинова : 37]. Перечень мер воздействия, применяемых товарищеским судом, был значительно расширен, и в него были добавлены помимо прежних: замечание, выговор с объявлением в печати, отработка сверхурочно, присуждение к урочным и внеурочным работам, до 6 месяцев назначались наказания в виде увольнения с лишением избирательных прав в союзных организациях на срок до 6 мес., перевода на тяжелые работы, передачи в концлагерь, запрещения занимать выборные и ответственные должности. Несмотря на все вышесказанное, товарищеские суды продолжали свою работу и на предприятиях региона.

В 1923 г., опираясь на официальную историографию по данному вопросу, товарищеские суды были ликвидированы. Васильев В.А. [Васильев : 2] в своей работе связывает это с введением НЭПа, Факурдинова А.Г. [Факурдинова : 38] подтверждает, что суды были ликвидированы в 1923 г., но объясняя это введением в действие Кодекса законов о труде РСФСР 1922 г. [Кодекс законов о труде РСФСР от 9 ноября 1922 г.], т.к. теперь за нарушение трудовой дисциплины к нарушителям меры могли применять только администрации предприятий и учреждений. Товарищеские суды были отменены не сразу, а где-то и вовсе не прекращали свою работу [Факурдинова: 39]. На территории Карелии товарищеские суды были отменены только лишь после 1925 г. [НА РК Ф. Р—528. Оп. 8. Д. 6. Л. 43—44.] Для данного периода времени было характерно то, что разного рода указы, декреты и приказы часто не доходили своевременно до дальних уголков нашей страны, и могло случиться так, что постановление вышло в одном году, а на периферийных территориях привели его в действие только лишь через год или же несколько лет.

Межвоенный период был переходным рубежом для нашего государства. В это время происходят масштабные изменения во всех сферах жизни общества 1920-х — начала 1930-х гг., сначала страна переживает гражданскую войну, голод, неразбериху с властью, затем происходит становление нового государства, новой власти, меняется курс внутренней политики, меняется идеология. В этот период еще окончательно не сформировано судебное и трудовое законодательство. Такой социальный институт, как товарищеские суды, оказался очень кстати.

Таким образом, товарищеские суды появились в Карелии в 1920-х гг. и активно внедрялись на всех предприятиях региона, данный орган контроля разбирал вопросы, связанные с нарушением правил труда, но в силу того, что в 1921 г. в стране была введена Новая экономическая политика (НЭП), а в 1922 г. создан Кодекс законов о труде РСФСР данный институт общественного контроля стал терять свою актуальность, и в 1923 г. был ликвидирован на всесоюзном уровне. В Карелии же он просуществовал еще несколько лет: последнее упоминание о товарищеском суде, как органе контроля за дисциплиной труда, датируется 1925 г. [НА РК. Ф. Р—528. Оп. 8. Д. 6. Л. 43—44.] В начале 1920-х гг. товарищеский дисциплинарный суд являлся органом, не только контролирующим трудовую дисциплину, но и регламентирующим отношения субъектов трудового права.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Агеева Г. Н. Товарищеские суды, их взаимодействие с государственными органами. Москва, 1967. 86 с.

Васильев В. А. Товарищеские суды: история, перспективы деятельности в условиях рынка // Трудовое право. 2008. № 1. URL: <https://www.top-personal.ru/lawissue.html?1513> (дата обращения: 23.11.2022)

Декрет СНК РСФСР от 05.04.1921 г. «Положение о дисциплинарных товарищеских судах» // Собрание узаконений РСФСР. 1921. № 23—24. Ст. 142. URL: http://www.libussr.ru/doc_ussr/ussr_905.htm (дата обращения: 21.11.2022)

Декрет СНК РСФСР от 14.11.1919 г. «О рабочих дисциплинарных товарищеских судах (Положение)» // Собрание узаконений РСФСР. 1919. № 56. Ст. 537. URL: http://www.libussr.ru/doc_ussr/ussr_489.htm (дата обращения: 21.11.2022)

Кодекс законов о труде РСФСР от 9 ноября 1922 г. // Собрание узаконений РСФСР. 1922. № 70. Ст. 903. URL: <https://docs.cntd.ru/document/901857831> (дата обращения: 21.11.2022).

Маюров Н. П. Правовые основы деятельности товарищеских судов (судов чести) рядового и начальствующего состава в советской милиции // Вестник Санкт-Петербургского ун-та МВД России, 2005. № 4. С. 37—45.

Мурзич В. В. Эволюция коллективных правоотношений в советской милиции // Копытинские чтения — I, II: сборник статей Международной научно-практической конференции, г. Могилев, 17—18 мая 2018 г. / под общ. ред. М. И. Матюшевской. Могилев: МГУ имени А. А. Кулешова, 2018. С. 52—53.

Национальный архив Республики Карелия (далее - НА РК). Ф. П—6153. (Объединение профсоюзов Республики Карелия).

НА РК. Ф. Р—528. (Мурманская железная дорога).

НА РК. Ф. Р—533. (Онежский тракторный завод (1917 – 2005)).

Соломон П. Советская юстиция при Сталине = Soviet criminal justice under Stalin / пер. с англ. Л. Максименков. Москва: РОССПЭН, 1998. 462 с.

Товарищеские суды: учеб. пособие / А. Б. Сахаров [и др.]. 2-е изд., перераб. Москва: Знание, 1978. 208 с.

Факурдинова А. Г. Правовая основа деятельности товарищеских судов (1920-е – начало 1930-х гг.) // Право: история и современность. 2019. № 4 (9). С. 33—43.

Юдельсон К. С. Суд товарищей. Москва: Знание, 1965. 80 с.

Elizaveta A. EFREMOVA

bachelor's degree, Petrozavodsk State University
(Petrozavodsk, Russian Federation)
liza.efremowa2018@yandex.ru

THE FORMATION OF COMRADES' COURTS IN KARELIA

Scientific adviser:

Oksana Y. Repukhova

Reviewer: A. Malyshko

Paper submitted on: 12/12/2022;

Accepted on: 12/13/2022;

Published on: 12/25/2022.

Abstract. The problem of the formation of comrades' courts at the beginning of the 20th century remains poorly understood. Estimates of this institute remain ambiguous. Comrades' courts arose at the beginning of the 20th century on the basis of the first trade unions. They were officially enshrined in the Regulations of 1919. The article reflects the main causes and stages of the emergence of friendly courts, their origin at the enterprises of Karelia. An attempt was made to trace the functioning of comrades' courts in the period of the 1920s to resolve issues of labor discipline. Conclusions are drawn about the competencies of comrades' courts and their influence on the labor education of the individual.

Keywords: Comrades' Court, Karelia, discipline, violation, punishment

For citation: Efremova E. A. The formation of Comrades' Courts in Karelia. *StudArctic Forum*. 2022; 7(4): 13—20.

REFERENCES

- Ageeva G. N. Friendly courts, their interaction with state bodies. Moscow, 1967. 86 p.
- Decree of the Council of People's Commissars of the RSFSR of 05.04.1921 "Regulations on disciplinary friendly courts" // Collection of laws of the RSFSR. 1921. № 23-24. St. 142. URL: http://www.libussr.ru/doc_ussr/ussr_905.htm (accessed: 11/21/2022)
- Decree of the Council of People's Commissars of the RSFSR of 11/14/1919 "On workers' disciplinary friendly courts (Regulations)" // Collection of laws of the RSFSR. 1919. No. 56. St. 537. URL: http://www.libussr.ru/doc_ussr/ussr_489.htm (accessed: 11/21/2022)
- Fakurdinova A. G. The legal basis of the activity of friendly courts (1920s – early 1930s) // Law: History and modernity, 2019. No. 4 (9). P. 33-43.
- Friendly courts : studies. manual / A. B. Sakharov [et al.]. 2nd ed., reprint. Moscow : Znanie, 1978. 208 P.
- Mayurov N. P. Legal bases of the activity of friendly courts (courts of honor) of ordinary and commanding personnel in the Soviet militia // Bulletin of the St. Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of Russia, 2005. No. 4. P. 37-45.
- Murzich V. V. Evolution of collective legal relations in the Soviet militia // Kopytin readings — I, II : collection of articles of the International Scientific and Practical Conference, Mogilev, May 17-18, 2018 / under the general editorship of M. I. Matyushevskaya. Mogilev : Kuleshov Moscow State University, 2018. P. 52-53.
- NA RK. F. R—528. (Murmansk Railway).
- NA RK. F. R—533. (Onega Tractor Plant (1917 – 2005)).
- Solomon P. Soviet justice under Stalin = Soviet criminal justice under Stalin / translated from English by L. Maksimenkov. Moscow : ROSSPEN, 1998. 462 p.
- The Labor Code of the RSFSR of November 9, 1922 // Collection of laws of the RSFSR. 1922. No. 70. St. 903. URL: <https://docs.cntd.ru/document/901857831> (accessed: 11/21/2022).
- The National Archive of the Republic of Karelia (hereinafter referred to as the RK). F. P-6153. (Association of Trade Unions of the Republic of Karelia).
- Vasiliev V. A. Friendly courts: history, prospects of activity in market conditions [Electronic resource] // Labor law. 2008. No. 1. URL: <https://www.top-personal.ru/lawissue.html?1513> (accessed: 11/23/2022)
- Yudelson K. S. The Court of comrades. Moscow : Znanie, 1965. 80 p.