

Студенческий научный электронный журнал

# StudArctic Forum

## 2022. Т. 7, № 2

Главный редактор  
И. М. Суворова

Заместитель главного редактора  
А. А. Малышко

Ответственный секретарь  
П. С. Воронина

Редакционный совет

С. В. Волкова  
М. И. Зайцева  
Г. Н. Колесников  
В. С. Сютёв  
В. А. Шлямин

Редакционная коллегия

А. Ю. Борисов  
Р. В. Воронов  
Т. А. Гаврилов  
Е. О. Графова  
Л. А. Девятникова  
А. А. Ившин  
А. А. Кузьменков  
Е. Н. Лузгина  
Ю. В. Никонова  
М. И. Раковская  
А. А. Скоропадская  
Е. И. Соколова  
И. М. Соломещ  
А. А. Шлямина

Службы поддержки

Е. В. Голубев  
А. А. Малышко

Издатель

ФГБОУ «Петрозаводский государственный университет»  
185910, Россия, Республика Карелия, г. Петрозаводск, ул. Ленина, 33.

Адрес редакции журнала  
185910, Республика Карелия,  
г. Петрозаводск, ул. Ленина, 33.  
E-mail: [saf@petrsu.ru](mailto:saf@petrsu.ru)

<https://saf.petrso.ru>

Scientific journal  
**StudArctic Forum**

**2022. Vol. 7, No. 2**

Editor-in-Chief  
Irina M. Suvorova

Deputy Editor-in-Chief  
Anton A. Malyshko

Executive secretary  
Polina S. Voronina

Editorial Council  
Svetlana V. Volkova  
Maria I. Zaitseva  
Gennadiy N. Kolesnikov  
Vladimir S. Syunev  
Valery A. Shlyamin

Editorial Team  
Alexey Yu. Borisov  
Roman V. Voronov  
Timmo A. Gavrillov  
Elena O. Grafova  
Lyudmila A. Devyatnikova  
Alexander A. Ivshin  
Alexander A. Kuzmenkov  
Elena N. Luzgina  
Yulia V. Nikonova  
Marina I. Rakovskaya  
Anna A. Skoropadskaya  
Evgeniya I. Sokolova  
Ilya M. Solomeshch  
Anastasia A. Shlyamina

Support Services  
Evgeniy V. Golubev  
Anton A. Malyshko

Publisher  
© Petrozavodsk State University, 2022

Editorial office address  
Petrozavodsk State University  
33, Lenin Ave., Petrozavodsk,  
185910, Russian Federation  
E-mail: [saf@petrsu.ru](mailto:saf@petrsu.ru)

<http://saf.petrso.ru>

## Исторические науки

Т. 7, № 2. С. 38—59

Научная статья  
УДК 94(47).084.9

**ХАРИТОНОВ**  
**Игорь Сергеевич**

магистратура, Петрозаводский государственный университет  
(Петрозаводск, Российская Федерация),  
*i.kharitonov@mail.ru*

### США В ЗЕРКАЛЕ СОВЕТСКОЙ КАРИКАТУРЫ (1964—1985 ГГ.)

**Научный руководитель:**

Волохова Валентина Владимировна

**Рецензент:** И. М. Соломещ

Статья поступила: 24.04.2022;

Принята к публикации: 26.04.2022;

Размещена в сети: 22.06.2022.

**Аннотация.** Статья посвящена особенностям конструирования образа США на страницах журнала «Крокодил» позднесоветской эпохи. Анализ карикатур позволяет установить изобразительные приемы, с помощью которых художники создавали для советских читателей негативный образ внешнеполитического противника и проводимой им политики. В своих работах карикатуристы опирались на сложившиеся у советских граждан стереотипы восприятия США как агрессивного, находящегося во власти денег государства. В то же время авторами карикатур выделялись те черты образа США, которые являлись антитезой достижениям СССР, представленным в советской пропаганде.

**Ключевые слова:** арикатура, пропаганда, образ США, образ врага, журнал «Крокодил»

Для цитирования: Харитонов И. С. США в зеркале советской карикатуры (1964—1985 гг.) // StudArctic Forum. 2022. Т. 7, № 2. С. 38—59.

Визуальный поворот, произошедший в гуманитарных науках, привел к включению в корпус исторических источников визуальных текстов, ранее находившихся вне поля зрения историков. Среди них можно назвать и карикатуры. За последние пятнадцать лет вышел целый ряд исследований, позволяющих с уверенностью утверждать, что карикатуры являются ценнейшим историческим источником при изучении самой различной конкретно-исторической тематики [Голиков, 2011: 51]. Особенно широко карикатура привлекается историками в качестве источника при изучении политической пропаганды.

В формировании представлений советских граждан о внешнеполитических противниках визуальные средства пропаганды играли одну из ключевых ролей. В условиях жесткой цензуры и ограниченности информации политическая карикатура служила одним из «кирпичиков» в строительстве мировосприятия советских граждан в эпоху холодной войны [Шанина, 2009: 122]. Главным стратегическим противником СССР в разгар холодной войны стали США. Конструирование образа Соединённых Штатов в негативном и обличающем ключе легло в основу многих типовых сюжетов карикатур того периода. В непростых современных условиях тема образа врага вновь становится актуальной. Составляющие этого образа остаются практически неизменными, актуализируя прежние стереотипы с учетом текущей обстановки. Поэтому обращение к сюжетам советских карикатур американской тематики позволяет установить истоки многих тиражируемых стереотипов, которые бытуют и сегодня.

Основой данного исследования стали номера сатирического журнала «Крокодил» за 1964 по 1985 гг. Благодаря легкому сатирическому, остроумному содержанию, привлекавшему читателей, журнал за долгие годы своего существования превратился в один из основных рупоров советской пропаганды. Карикатуры этого издания отражали официальную позицию как в отношении внутренней, так и внешней политики. Усилиями многочисленных именитых авторов на его страницах были представлены яркие, запоминающиеся образы, ставшие классическими. Образ США, подававшийся

преимущественно в негативном ключе, на страницах «Крокодила» отличался оригинальными визуальными находками карикатуристов. По этой причине при разработке темы выбор пал именно на это издание.

Хронологические рамки статьи – 1964–1985 гг. – обусловлены недостаточной разработанностью темы исследователями применительно к данному периоду. Основные публикации, в которых рассматривается как образ врага в целом, так и отдельных государств, включая США, охватывают более ранние этапы существования Советского государства. Среди исследований, в которых анализируются карикатуры как исторический источник, следует особо выделить монографию А.В. Голубева, посвященную образу внешнего мира в политической карикатуре первых десятилетий советской власти [Голубев, 2018]. Автор пришел к выводу, что приведенные им образцы карикатур о внешнем мире усилиями художников 1920–1930-х годов стали определяющими во внешнеполитических стереотипах того времени. Отдельная глава монографии посвящена образу США. При этом автор отмечает, что в 1920–1930-е гг. США еще не репрезентировались в карикатуре как враг. Ряд исследований посвящен анализу особенностей образа врага [см. напр., Вейн: 63 – 67] и союзников в карикатуре периода Великой Отечественной войны. Так А.В. Голубев подчеркивал нейтральность образа США в карикатуре военного периода [Голубев, 2019: 85 – 92]. Не остались без внимания и послевоенные годы, которым были посвящены разноплановые статьи, охватывающие 1950-е годы и начало 1960-х годов. Авторами рассматривались механизмы советской пропаганды, использующей карикатуры для представления происходящего в мире на фоне начавшейся холодной войны. Как отмечает Е.А. Федосов, при создании образа врага важным аспектом являлась его классовая принадлежность, позволяющая отделять чужих от своих. Одной из заметных и характерных черт карикатур той поры являлась фашизация образа врага, обвинение его в ревизионизме и нагнетании угрозы возможной следующей мировой войны [Федосов: 163 – 171]. Таким образом, в литературе представлен процесс генезиса образа США в советской карикатуре 1920-начала 1960-х гг., в то время как позднесоветский период остается малоисследованным.

Именно периоду 1964–1985 гг. будет посвящена данная статья. Введение в научный оборот образцов официальной позднесоветской карикатуры, формировавшей образ главного внешнеполитического противника СССР, важно для дальнейшего изучения и политики советского правительства, и особенностей формирования картины мира советского человека.

Семиотический подход позволяет рассматривать карикатуру как текст. Для его «прочтения», с одной стороны, необходимо знание специальных приемов, которые используют художники-карикатуристы [Голиков, 2011: 70], сложившихся правил трансляции определенных фактов и идей в карикатуре, с другой, - того исторического контекста, в котором создавались анализируемые источники, в частности, поводов, вызывавших создание тех или иных карикатур.

Во время холодной войны, в условиях, когда источники информации советских граждан о происходивших в мире событиях были крайне ограничены, средства массовой информации были призваны создавать у широкой общественности представление о происходящем за рубежом. Карикатура выступала одним из средств формирования образа США. Особенность советской карикатуры заключалась в ее ярко выраженном публицистическом характере. Она носила не только идеологический характер, но и несла воспитательную функцию [Айнутдинов: 21]. Карикатура содержала однозначную для трактовки ключевую идею и упрощала картину реальности, опираясь на определенные стереотипы [Голубев, 2018: 89]. Характер США в советской карикатуре на протяжении времени постоянно менялся и зависел от внешнеполитического курса СССР и США. Советско-американские союзнические отношения периода Второй мировой войны переросли во вражду двух великих держав, которые были в состоянии развязать новую крупномасштабную войну. Но конфликт перетек в противостояние политических блоков в холодной войне, где настоящие войны имели локальный характер в рамках внешнеполитических интересов противников. Именно задаче формирования негативного



образа врага была подчинена карикатура американской тематики всего периода холодной войны.

В карикатурах, опубликованных на страницах «Крокодила», читатель легко узнавал США благодаря тому, что определенный набор атрибутов-символов сложился уже на более раннем этапе.

Среди них можно назвать следующие:

Дядя Сэм как ведущий атрибут-символ США. Это седовласый мужчина с бородкой в костюме и цилиндре расцветки американского флага, широко представленный уже в карикатурах довоенного периода. При этом первое его появление в русской сатирической графике состоялось ещё до революции. [Голубев, 2017: 111].

Статуя Свободы. Зачастую советские карикатуристы изображали её в насмешливом и негативном ключе, поддерживая тезис о несовершенстве демократии и мнимой свободе. В карикатурах ее изображения сочетались с примерами ущемления прав граждан и расовой сегрегации негритянского населения, случаев линчевания. Здесь наглядным примером служит карикатура, на которой изображена статуя Свободы со служащими ей сережками жертвами суда Линча [Крокодил. 1966. № 27].



Рис. 1. А. Крылова «Новые украшения статуи свободы» [Крокодил. 1966. № 27]





Рис. 2. Б. Ефимов «Свобода... терроризма» [Крокодил. 1984. № 23]

Небоскребы. Многоэтажные здания стали узнаваемым символом США еще на рубеже XIX–XX веков. В карикатурах позднесоветской эпохи они часто были изображены в темных и даже мрачных тонах: огромные серые или черные вытянутые коробки, стоящие словно в тени. Небоскребы в карикатурах «Крокодила» практически всегда были вторичны и располагались на заднем плане, обозначая место действия.

Капитолий – местопребывание Конгресса США, и здание Пентагона – штаб-квартира Министерства обороны США, имеющее форму правильного пятиугольника. Оба здания прежде всего являлись символами «американской военщины». Так карикатуристы купол Капитолия приспособивали под заправочную колонку для американских танков, заправляемых для отправки во Вьетнам. А топливом здесь служили американские доллары [Крокодил. 1968. № 18].



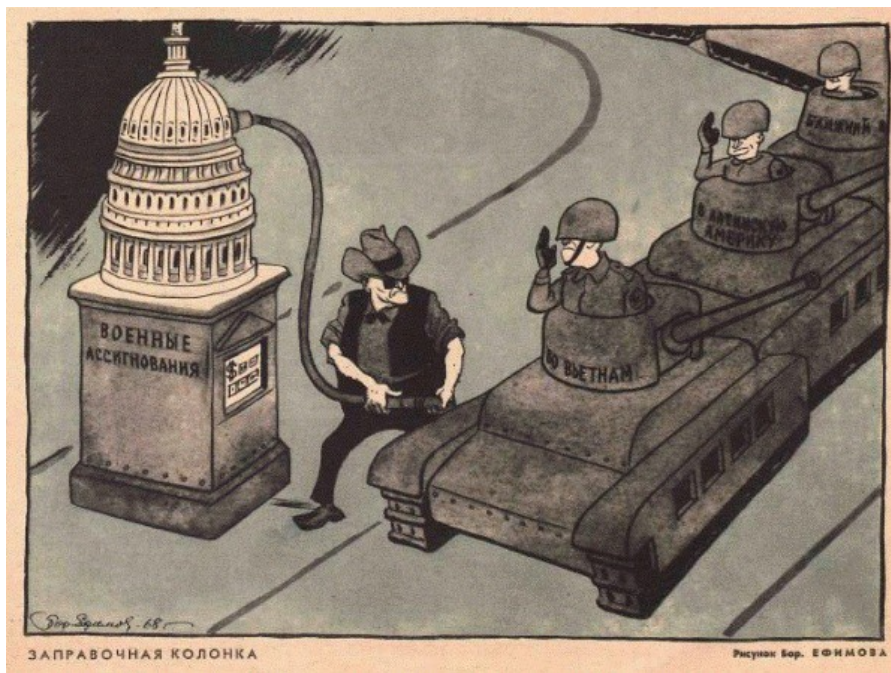


Рис. 3. Б. Ефимов «Заправочная колонка» [Крокодил. 1968. № 18]



Рис. 4. А. Крылов «Гнездовые хищников» [Крокодил. 1966. № 34]



КОРМУШКА

Рисунок Л. САМОЙЛОВА

Рис. 5. Л. Самойлов «Кормушка» [Крокодил. 1967. № 2]

Пентагон мог играть роль корзины для воздушного шара, под которым подразумевался военный бюджет. Корзина же оказывалась наполненной бомбами, которые собственноручно скидывал американский военный для очередной эскалации насилия [Крокодил. 1972. №26].





ЭСКАЛАЦИЯ

Рисунок М. СКОБЕЛОВА

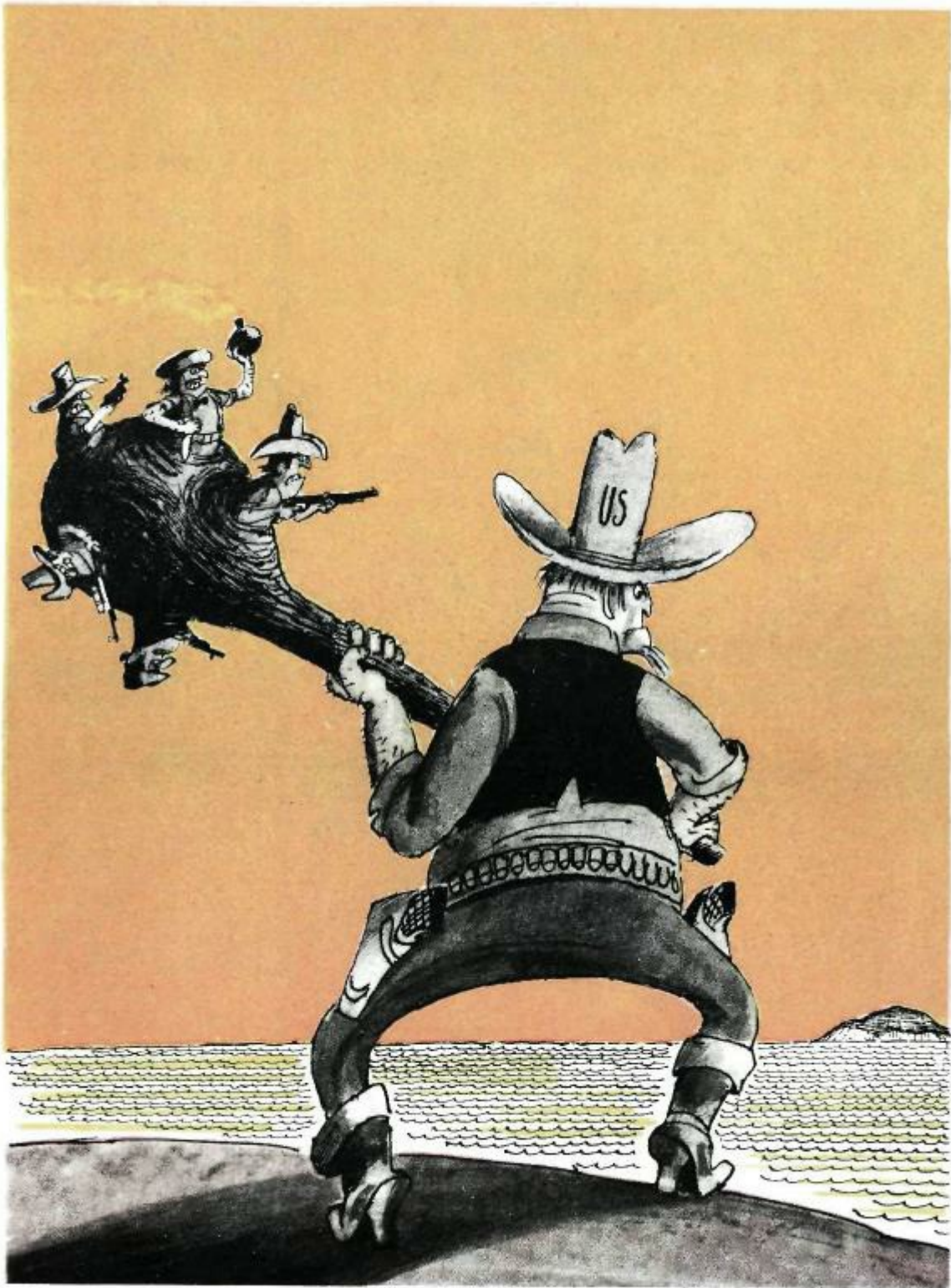
Рис. 6. М. Скобелев «Эскалация» [Крокодил. 1972. № 26]



Рис. 7. Ю. Федоров «Вашингтонский правительственный ансамбль» [Крокодил. 1966. №11]

Внешность американцев. Зачастую перед нами предстают различные вариации образов ковбоев с характерными шляпами и рубашками с закатанными по локоть рукавами. Причем таким ковбоем мог выступать и сам дядя Сэм, узнаваемый благодаря характерной бороде [Крокодил. 1982. №5]. Военные и полицейские зачастую представлялись в виде тучных круглолицых мужчин средних лет с двойным подбородком, в черных очках-авиаторах с сигарой или трубкой в зубах. В руках полицейского обычно присутствовала резиновая дубинка. Ключевая разница между ними заключалась в пошиве формы и её расцветке: черная у полиции [Крокодил. 1977. №24] и преимущественно темно-зеленая у военных [Крокодил. 1965. №29].





АМЕРИКАНСКАЯ ДУБИНКА.

Рисунок Ю. ЧЕРЕПАНОВА.

Рис. 8. Ю. Черепанов «Американская дубинка» [Крокодил. 1982. №5]





# КРОКОДИЛ



— Вколачивайте, сержант, в головы демонстрантов основные статьи нашей конституции!

Рисунок А. КРЫЛОВА.

24  
1977

Рис. 9. А. Крылов «Вколачивайте, сержант, в головы демонстрантов основные статьи нашей конституции!» [Крокодил. 1977. №24]

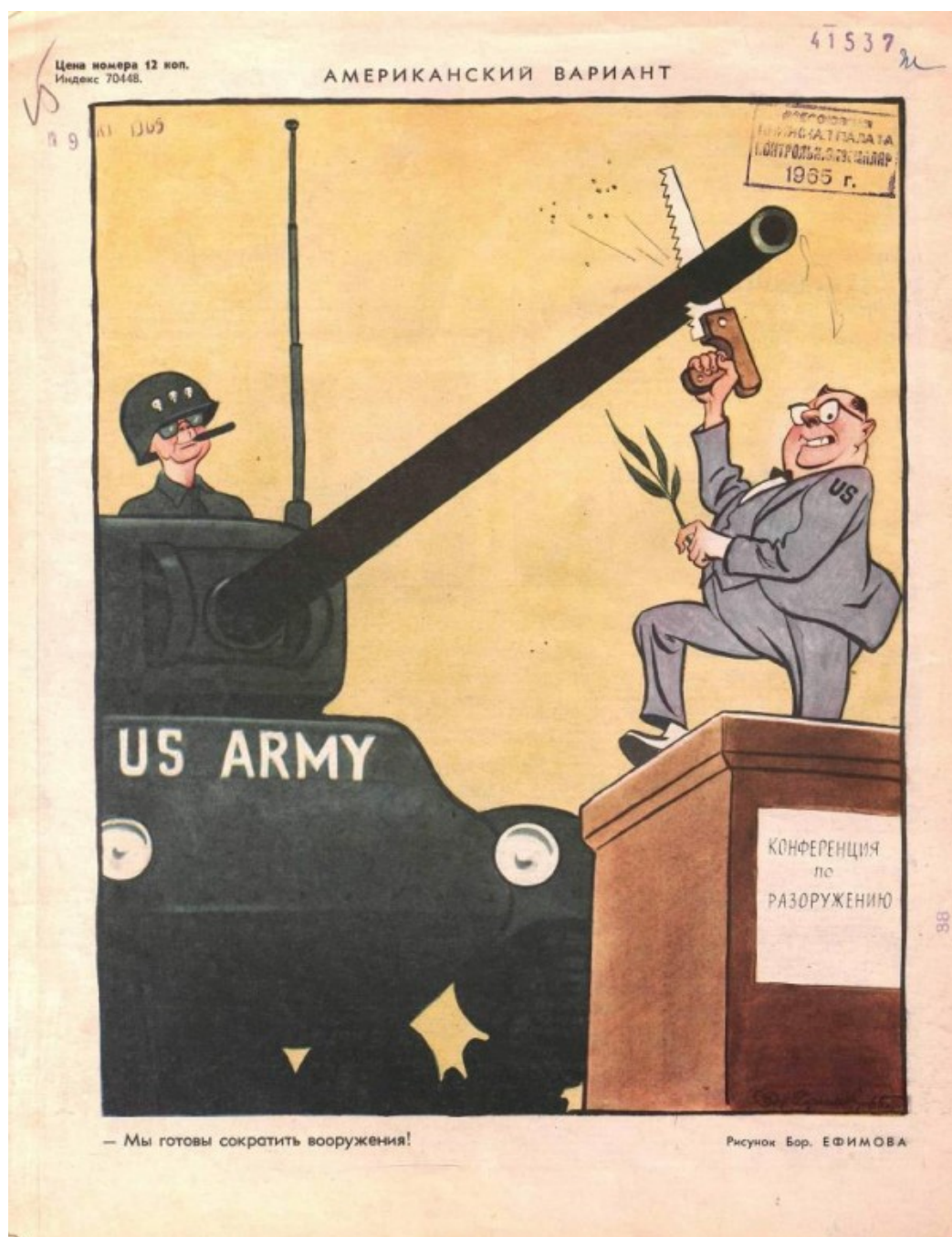


Рис 10. Б. Ефимов «Мы готовы сократить вооружения!» [Крокодил. 1965. № 29]

Вариативность внешности американских военных во многом зависела и от стиля конкретных карикатуристов. Например, у Кукрыниксов это могли быть худощавые офицеры, похожие на стариков, с вытянутыми лицами, улыбкой, больше напоминающей звериный оскал. Но очки или сигара присутствуют практически всегда как яркий элемент узнаваемости и своего рода изобразительный канон [Крокодил. 1964. №18].





Рис. 11. Кукрыниксы. «Приняли на вооружение» [Крокодил. 1964. №18]

Важно отметить, что при формировании образа США карикатуристы опирались не только на уже сложившиеся у советских граждан стереотипы восприятия этой страны, но и на автостереотипы, связанные с представлением о собственной стране. Противопоставление США и СССР в целом было характерно для риторики советского руководства. Советские лидеры в своих официальных выступлениях всячески подчеркивали преимущество советской системы, противопоставляя ее мировому империализму, лидером которого назывались США. В рамках разработки социальной стратегии Советского Союза на съездах КПСС 1960-х–1970-х гг. отмечалось, что мировая социалистическая система определяет историческое развитие, где она должна бороться против империализма за социалистическое переустройство общества. При этом подчеркивалась миролюбивая политика СССР. В то же время в качестве достижений советского государства отмечалась неустанная забота партии и правительства о советских гражданах, проявлявшаяся в постоянном росте качества бесплатного образования и медицины, отсутствии безработицы и сокращении продолжительности рабочего времени [Гуменюк: 152 – 160]. Поэтому художники «Крокодила», в своих работах обличая и критикуя социально-политическое положение Соединённых Штатов, во многом отталкивались от репрезентируемого советским гражданам в политических текстах образа собственной страны. При всем разнообразии сюжетов карикатур, формировавших образ США, можно выделить ключевые темы, представленные на страницах «Крокодила» на протяжении всего анализируемого периода.

Одним из социальных явлений, привлекавших внимание авторов журнала, являлся расизм, ущемление в правах темнокожего населения Соединенных Штатов. Эта тема была особенно широко представлена в 1960-х–1970-х годах. Развернувшаяся в США борьба за гражданские



права являлась отличным поводом для критики как буржуазного строя, так и внутренней политики США. При этом США выступали антиподом СССР с его риторикой интернационализма и всеобщего равенства. Дискриминация, унижение и даже убийство афроамериканцев лишь за цвет кожи для читателя журнала показывались наглядным примером политики двойных стандартов Соединенных Штатов. В карикатурах подчеркивалось, что США представляли себя оплотом демократии, однако навязывали «свободу» через кровь и войны, стремясь распространить свое влияние по всему миру. Со временем, когда движение за гражданские права пошло на спад, журнал переключил свое внимание на другие страны. С этого момента особое внимание уделялось ЮАР, где проводилась политика апартеида, также заключающаяся в расовой сегрегации, дискриминации темнокожего населения.

Главным объектом карикатур для художников, обратившихся к теме расовой дискриминации, стал образ Ку-клукс-клана – ультраправой расистской организации, пропагандирующей идеи превосходства белых над черными. Ку-клуксклановцы появлялись на тематических иллюстрациях в журнале в характерном образе «белых колпаков» – заостренных капюшонов с закрытым лицом с прорезью для глаз в белой мантии, с красующейся на груди эмблемой в виде креста с тремя буквами «К». Они циничны и безжалостны и с позволения американских властей свободно занимаются линчеванием чернокожих граждан. Карикатуристы демонстрировали это на примере изображения дружбы американского полицейского и типичного ку-клуксклановца, которые шли рука об руку к общей цели. На одной из карикатур присутствует игра слов: «Великое братство черных и белых по-американски» [Крокодил. 1967. №35].



Рис. 12. Ю. Ганф «Великое братство черных и белых по-американски» [Крокодил. 1967. №35]

Расовую сегрегацию журнал показывал на примере чернокожих детей, которым вход в школу преградил живой забор из стоящих плечом к плечу представителей Ку-клукс-клана [Крокодил. 1966. №28].

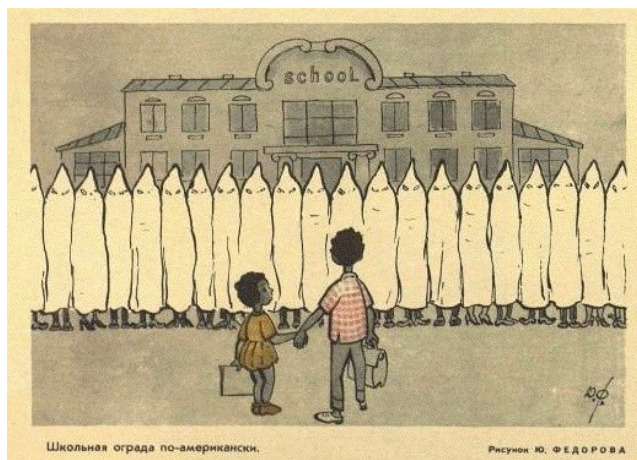


Рис. 13. Ю. Федорова «Школьная ограда по-американски» [Крокодил. 1966. №28]

Убийство Мартина Лютера Кинга в апреле 1968 года стало печальной страницей в истории движения за равноправие. Соболезнования Соединенным Штатам по поводу его кончины приходили со всего мира, в том числе и от тех, кто открыто травил Кинга при жизни. На обложке апрельского номера «Крокодила» были представлены полицейский, куклуксклановец и политик, склонившиеся в лицемерной скорби над телом лидера движения за гражданские права. Им якобы стыдно до красноты, но причиной тому становится не стыд, а пятна крови на их одежде [Крокодил. 1968. №11].



Рис. 14. Л. Самойлов «Нам стыдно, мы краснеем...» [Крокодил. 1968. № 11]



Высокий уровень преступности в Соединенных Штатах был еще одной распространенной темой карикатур «Крокодила». Художники, показывая масштабы разгула преступности в США, изображали бандитов гигантского роста, возвышающихся над небоскребами, где под ногами суетились маленькие беспомощные полицейские и граждане, выглядевшие лилипутами на фоне гангстера «Гулливера». У одного из них могли быть изображены повязка на глаз как у пирата, пистолет в руке и с связка ключей, висящая у кармана брюк [Крокодил. 1965. №24]; у другого – кастет в руке и автомат за пазухой [Крокодил. 1969. №1]; у третьего – пистолет с ножом [Крокодил. 1970. №5]. Ещё один преступный великан в пальто, шляпе, солнечных очках и перчатках склонился закурить от факела Статуи Свободы [Крокодил. 1985. №30]. Это выглядит довольно символическим и многозначительным действием, демонстрируя связь разгула преступности и особенностей американского государства.

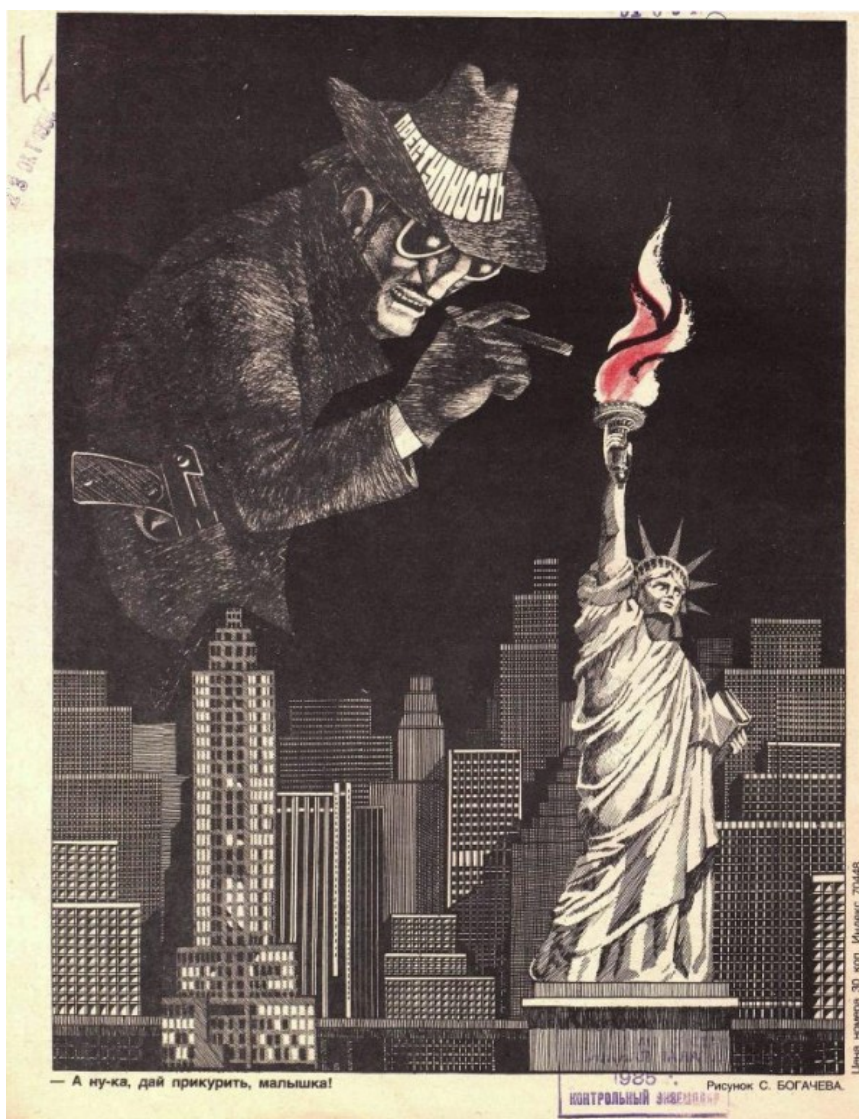


Рис. 15. С. Богачев «А ну-ка, дай прикурить, малышка!» [Крокодил. 1985. №30]

Среди типичных преступлений, становившихся сюжетом для карикатур, стоит особо выделить ограбления банков и касс, откуда преступники выносили ценности целыми мешками после очередных налетов. Подобная сцена, в частности, была показана на карикатуре, где преступная шайка грабителей вынесла мешок с надписью «ассигнования на борьбу с преступностью» [Крокодил. 1969. №31]. Иллюстрация выглядит ироничным замечанием художника о малой эффективности мер, предпринимаемых правительством, чтобы уменьшить число ограблений.





ОЧЕРЕДНОЙ НАЛЕТ В ВАШИНГТОНЕ

Рисунок Бориса ЛЕО

Рис. 16. Б. Лео «Очередной налет в Вашингтоне» [Крокодил. 1969. №31]

Высокие показатели преступности в США – явление, обусловленное рядом причин. Одной из них, по мнению редакторов журнала, было тесное взаимовыгодное сотрудничество с представителями закона, которые помогали бандитам уйти от правосудия. Поэтому карикатурные полицейские имеют контакты не только с Ку-клукс-кланом, но и с мафией, когда берут взятки. Утверждалось, что полиция находится на содержании гангстеров, о чем свидетельствует одна из карикатур, где полицейские с преступниками фотографируются на совместный «семейный портрет» [Крокодил. 1972. №13].



СЕМЕЙНЫЙ ПОРТРЕТ

Рисунок Ю. ЧЕРЕПАНОВА

Рис. 17. Ю. Черепанов «Семейный портрет» [Крокодил. 1972. №13]



Рис. 18. А. Баженова [Крокодил. 1972. №21]

Обращение к темам высокой преступности и свободной продажи оружия позволяло подчеркнуть беззащитность рядового американца, для которого и родной дом не являлся крепостью. Квартирные грабежи с проникновением в частные жилые дома тоже нередко становились сюжетами карикатур «Крокодила». На этих иллюстрациях налетчики залезают в окна, входят через двери и угрожают оружием американской семье [Крокодил. 1971. №31]. Часто подобные преступления происходят в позднее время суток, когда за окном мрак [Крокодил. 1972. №33].

В середине 1970-х гг. в США участились случаи похищения маленьких детей с целью шантажа их родителей и требования выкупа. Этому явлению тоже были посвящены карикатуры. Был подобран точный образ преступного «американского аиста», похищающего детей, летящего по ночному городу [Крокодил. 1974. №16].



Цена номера 15 коп.  
Индекс 70448.

В США участились случаи краж детей гангстерами.



АИСТ ПО-АМЕРИКАНСКИ

Рисунок Л. САМОЙЛОВА

Рис. 19. Л. Самойлов «Аист по-американски» [Крокодил. 1974. №16]



Рис. 20. Н. Лисогорский «Телеинъекция» [Крокодил. 1978. №16]

Авторами «Крокодила» помимо преступников показывались и разные незащищенные слои населения: бездомные бродяги, безработные, нищие и ущемляемые в правах рабочие, предстающие на фоне экономического кризиса. Образ безработного – один из самых часто встречающихся на страницах «Крокодила» в 1970-е и 1980-е годы. На фоне декларируемого СССР повышения материального уровня жизни советского народа кризисные явления Запада расценивались вследствие недостатков рыночной экономики.

Изображение потерявших работу граждан с табличкой «ищу работу» стало типичным сюжетным приемом для карикатуристов. Среди безработных на карикатурах были представлены как простые наемные работники, попавшие под сокращение ввиду переоснащения новым оборудованием своего предприятия [Крокодил. 1974. №34], так и представители интеллигенции: инженеры, преподаватели университетов, ученые [Крокодил. 1971. №20]. При этом положение безработных изображалось абсолютно безнадежным: встать на биржу труда было бесполезно – работы не находилось [Крокодил. 1971. №6]. Авторы карикатур показывали, что большая часть бюджета США, пополняемая за счет налогоплательщиков, уходила на военно-промышленный комплекс для поставок вооружений своей армии, агрессивно действующей по всему миру. Война приносила прибыль богачам-монополистам, которых не интересовали проблемы бедняков. В этом случае наглядной становится карикатура зеленого грузовика с надписью «военный бюджет», который и «вывозит» налогоплательщик, выступающий здесь в роли одного из колес [Крокодил. 1973. №13].



Рис. 21. Н. Лисогорский «В научном поиске» [Крокодил. 1971. №20]



Еще одно бремя, которое приходится нести обычному американцу – платные медицина и образование. Карикатуристы подчеркивали, что всем, кто заплатить не в состоянии, путь в науку в США будет закрыт. Так, на одной из карикатур изображен шлагбаум у входа в университет. Он поднимется ровно тогда, когда в кошелек будет занесена необходимая сумма, чтобы пройти внутрь [Крокодил. 1976. №19]. Но и диплом об окончании университета не гарантирует работу. Карикатура на эту тему показывает приложение к диплому, которым является всё та же вышеназванная табличка с сообщением «ищу работу» [Крокодил. 1976. №8].



Рис. 22. К. Невлера, М. Ушаца «Путь в науку» [Крокодил. 1976. №19]

Таким образом, США на страницах «Крокодила» представляли как лицемерное государство с политикой двойных стандартов, обвинявшее других в том, чем характеризовалось само. Авторами карикатур выделялись те черты образа Соединенных Штатов, которые являлись антитезой достижениям СССР. Обращение к образу США позволяло не только обличить внешнеполитического противника, но и еще раз на его контрасте напомнить о миролюбии СССР, равенстве возможностей, доступности медицины и образования, отсутствии безработицы, социальной стабильности, декларировавшихся как главные достижения СССР в советских средствах массовой информации.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

*Айнутдинов А. С.* Типология и функции карикатуры в прессе // Вестник Челябинского государственного университета. 2008. № 21. С. 20–28.

*Вейн Д. К.* Образ врага в карикатурах Кукрыниксов в годы Великой Отечественной войны: по страницам газеты «Правда» // Известия Алтайского государственного университета. 2017. № 2. С. 63–67.

*Голиков А. В.* Дядюшка Сэм насолил всем // Родина. 2017. № 5. С. 110–114.

*Голиков А. Г.* Проблемы источниковедческого изучения политической карикатуры (вторая половина XIX – начало XX в.) // Вестник Московского университета. Серия 8: История. 2011. № 4. С. 51–71.

*Голубев А. В.* «Если мир обрушится на нашу Республику»: Советское общество и внешняя угроза в 1920–1940-е гг. М.: Кучково поле, 2008. 384 с.

*Голубев А. В.* «Подлинный лик заграницы»: образ внешнего мира в советской политической карикатуре, 1922–1941 гг. М.: Институт Российской истории РАН, 2018. 282 с.

*Голубев А. В.* Советская политическая карикатура 1920–1930-х гг. // Российская история. 2018. № 6. С. 84–102.

*Голубев А. В.* Союзники по антигитлеровской коалиции в зеркале советской карикатуры: 1941–1945 // Историческая память о Великой Отечественной войне как фактор сохранения мира и цивилизации: сборник статей по материалам Международной научной конференции (Новороссийск, 13–14 июня 2019 г.). Пенза: Пензенский государственный университет, 2019. С. 85–92.

*Гуменюк А. А.* Эволюция социальной политики советского государства во второй половине 1950 – середине 1980-х годов // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: История. Международные отношения. 2016. Т. 16. № 2. С. 152–160.

*Федосов Е. А.* Фашизация образа врага в советской визуальной пропаганде начального периода холодной войны (1946–1964 гг.) // Вестник Томского государственного университета. 2017. № 418. С. 163–171.

*Чепуров И. В.* Изобразительные средства Отечественной карикатуры XVII–XX веков // Вестник Оренбургского государственного университета. 2014. № 5. С. 142–148.

*Шанина О. Н.* "Дух Женевы": советская политическая карикатуристическая о феномене холодной войны // Диалог со временем. 2009 № 27. С. 122–150.



**Igor S. KHARITONOV**

master's degree, Petrozavodsk State University  
(Petrozavodsk, Russian Federation),  
*i.kharitonov@mail.ru*

### THE UNITED STATES IN THE MIRROR OF SOVIET CARICATURE (1964—1985)

**Scientific adviser:**

Valentina V. Volokhova

**Reviewer:** I. Solomeshch

Paper submitted on: 04/24/2022;

Accepted on: 04/26/2022;

Published online on: 06/22/2022.

**Abstract.** The article is devoted to the peculiarities of constructing the image of the United States on the pages of Crocodile magazine in the late Soviet era. The analysis of the cartoons reveals the techniques which were used to create a negative image of a foreign policy opponent and its policies for Soviet readers. Cartoonists relied on the stereotypes that Soviet citizens had formed about the US as an aggressive, money-grubbing state. At the same time the cartoonists highlighted those features of the US image that were antithetical to the achievements of the USSR as presented in Soviet propaganda

**Keywords:** caricature, propaganda, US image, enemy image, Crocodile magazine

For citation: Kharitonov I. S. The United States in the Mirror of Soviet Caricature (1964—1985). *StudArctic Forum*. 2022; 7(2): 38—59.

#### REFERENCES

- Ainutdinov A. S.* Typology and functions of caricature in the press // Bulletin of Chelyabinsk State University. 2008. No. 21. pp. 20-28.
- Vane D. K.* The image of the enemy in the cartoons of the Kukryniks during the Great Patriotic War: on the pages of the newspaper "Pravda" // Izvestiya Altai State University. 2017. No. 2. P. 63-67.
- Golikov A. V.* Uncle Sam annoyed everyone // Rodina. 2017. No. 5. P. 110-114.
- Golikov A. G.* Problems of the source study of political caricature (the second half of the XIX – the beginning of the XX century.) // Bulletin of the Moscow University. Episode 8: History. 2011. No. 4. P. 51-71.
- Golubev A. V.* "If the world falls on our Republic": Soviet society and the external threat in the 1920s-1940s. Moscow: Kuchkovo field, 2008. 384 p.
- Golubev A. V.* "The Authentic Face of abroad": the image of the Outside world in Soviet Political Caricature, 1922-1941. Moscow: Institute of Russian History of the Russian Academy of Sciences, 2018. 282 p.
- Golubev A. V.* Soviet political caricature of the 1920s-1930s. // Russian History. 2018. No. 6. P. 84-102.
- Golubev A. V.* Allies in the anti-Hitler coalition in the mirror of Soviet cartoons: 1941-1945 // Historical memory of the Great Patriotic War as a factor in preserving peace and civilization: a collection of articles based on the materials of the International Scientific Conference (Novorossiysk, June 13-14, 2019). Penza: Penza State University, 2019. P. 85-92.
- Gumenyuk A. A.* Evolution of the social policy of the Soviet state in the second half of the 1950s – mid-1980s // Izvestiya Saratov University. A new series. Series: History. International relations. 2016. Vol. 16. No. 2. P. 152-160.
- Fedosov E. A.* Fascization of the enemy image in Soviet visual propaganda of the initial period of the Cold War (1946-1964) // Bulletin of Tomsk State University. 2017. No. 418. P. 163-171.
- Chepurov I. V.* Pictorial means of Domestic caricature of the XVII–XX centuries // Bulletin of the Orenburg State University. 2014. No. 5. P. 142-148.
- Shanina O. N.* "The Spirit of Geneva": Soviet political cartooning about the phenomenon of the Cold War // Dialogue with Time. 2009 № 27. C. 122-150.