

Студенческий научный электронный журнал

# StudArctic Forum

<http://saf.petrso.ru>

## № 2(22), 2021

**Главный редактор**

И. М. Суворова

**Заместитель главного редактора**

М.И. Зайцева

**Редакционный совет**

В.А. Шлямин  
В.С. Сюнёв  
Г.Н. Колесников  
С.В. Волкова

**Редакционная коллегия**

А.Ю. Борисов  
П.С. Воронина  
(ответственный  
секретарь)  
Р.В. Воронов  
Т.А. Гаврилов  
Е.О. Графова  
Л.А. Девятникова  
М.И. Зайцева  
А.А. Ившин  
А.Ф. Кривоноженко  
А.А. Кузьменков  
Е.Н. Лузгина  
Ю.В. Никонова  
М.И. Раковская  
А.А. Скоропадская  
Е.И. Соколова  
И.М. Соломец  
А.А. Шлямина

**Редакция**

А. Г. Марахтанов  
А. А. Малышев  
Р. А. Мацуев

**Издатель**

ФГБОУ «Петрозаводский государственный университет»  
Российская Федерация, г. Петрозаводск, пр. Ленина, 33

**Адрес редакции**

185910, Республика Карелия, г. Петрозаводск, ул. Ленина, 33.

E-mail: [saf@petrsu.ru](mailto:saf@petrsu.ru)

<http://saf.petrso.ru>

Scientific journal  
**StudArctic Forum**

<http://saf.petrstu.ru>

**№ 2(22), 2021**

**Chief Editor**

I. M. Suvorova

**Deputy Chief Editor**

M.I. Zaitseva

**Editorial Council**

V.A. Shlyamin  
V.S. Syunev  
G.N. Kolesnikov  
S.V. Volkova

**Редакционная коллегия**

A.Yu. Borisov  
P.S. Voronina  
(responsible secretary)  
R.V. Voronov  
T.A. Gavrilov  
E.O. Grafova  
L.A. Devyatnikova  
M.I. Zaitseva  
A.A. Ivshin  
A.F. Krivonozenko  
A.A. Kuzmenkov  
E.N. Luzgina  
Yu.V. Nikonova  
M.I. Rakovskaya  
A.A. Skoropadskaya  
E.I. Sokolova  
I.M. Solomeshch  
A.A. Shlyamina

**Editorial Staff**

A. G. Marakhtanov

**Publisher**

© Petrozavodsk State University, 2012

**Address**

33, Lenin av., 185910 Petrozavodsk, Republic of Karelia, Russia  
E-mail: [saf@petrstu.ru](mailto:saf@petrstu.ru)  
<http://saf.petrstu.ru>

Психологические науки  
**Психологическое благополучие и удовлетворенность  
профессией современного учителя**

**ЩИГАРЦОВА Анна Алексеевна**

магистратура, ПетрГУ ИПП  
(г. Петрозаводск, ул. Пушкинская, д. 17),  
[qwer.qwer\\_95@mail.ru](mailto:qwer.qwer_95@mail.ru)

**Ключевые слова:**

психологическое  
благополучие учителя;  
удовлетворенность  
профессией и трудом  
учителя

**Аннотация:** В статье представлены результаты исследования психологического благополучия и удовлетворенности профессией и трудом учителя. Получены различия в показателях психологического благополучия между удовлетворенными и неудовлетворенными учителями. Психологическое благополучие удовлетворенных своей профессией учителей выше, чем у неудовлетворенных своей профессией учителей. Большинство исследуемых учителей имеют средний уровень психологического благополучия.

**Рецензент: И. М. Суворова**

В наши дни система образования контролирует профессионализм учителя. Множество работ посвящено тому, что учитель должен представлять собой в профессиональном плане. С каждым годом появляются новые стандарты, которым учителю необходимо соответствовать. Однако удовлетворенность трудом и профессией, а также психологическое благополучие личности учителя остаются его собственной заботой. Важность психологического благополучия учителя для системы образования сложно переоценить - ведь только в этом случае учитель может создавать психологически безопасную, развивающую образовательную среду. Психологически благополучный учитель способен создать условия для гармоничного развития личности ученика, а также для психологического благополучия ученика личным примером.

Проблеме психологического благополучия учителя посвящено множество исследований. Важность достижения и поддержания психологического благополучия учителя объясняется тем, что педагог является личным примером психологического благополучия для своих учеников. Психологическое благополучие учителя оказывает позитивное влияние на здоровье обучающихся [Ермолаева: 92-97]. При наличии высокого уровня психологического благополучия обеспечивается эффективная передача учителем эталонов нормативного поведения. Уровень психологического благополучия оказывает влияние на развитие адаптивной либо дезадаптивной модели поведения ученика [Хусаинова]. Психологическое благополучие учителя является условием успешной педагогической деятельности [Романова]. Современными авторами названы факторы, необходимые для достижения психологического благополучия – личностные детерминанты и поддержания – стабилизаторы психологического благополучия учителя [Миникурова]. Названы некоторые условия для достижения и поддержания психологического благополучия: психологическая независимость, адекватная оценка личных достижений, осознание и принятие

ответственности за выбор профессиональной деятельности, постоянный поиск личных ресурсов, необходимых для профессиональной самореализации [Заусенко]; доминирование положительных эмоций, наличие тесных взаимоотношений, субъективная включенность в жизнедеятельность, осмысленность жизни, позитивная самомотивация [Водяха]; гибкость и готовность рассмотреть проблему с разных сторон, высокий уровень профессиональных притязаний, стремление к совершенству, проявления профессиональной активности, наличие стратегии решения проблем, чувство социальной поддержки, общая удовлетворенность жизнью [10]; психологизация деятельности учителя [Ермолаева: 92-97]; внедрение психогигиенических мероприятий [Абсатарова: 102-105]; внутреннее ощущение готовности учителя к педагогической деятельности в условиях, установленных современными образовательными стандартами [Романова]. В данном исследовании психологическое благополучие учителя рассматривается как «система отношений к себе и другим, к условиям жизни и собственному личностному функционированию в этих условиях, результат личного выбора учителя позитивного функционирования в профессии и в жизни, достигнутого через саморазвитие личностных качеств, одни из которых мотивируют личность на дальнейшее совершенствование, другие стабилизируют, поддерживают уровень ее психологического благополучия» [Миниурова].

Для профилактики психологического неблагополучия в профессиональной деятельности работа должна приносить удовлетворение, т.е. уровень притязаний учителя должен соответствовать реальности. Удовлетворенность трудом и профессией является составляющей удовлетворенности жизнью. Удовлетворенность трудом появляется тогда, когда работник с помощью данного труда закрывает лично важные потребности. Удовлетворенность профессиональной деятельностью – это «соотношение ожиданий, потребностей, запросов педагогов и их исполненности относительно условий и процесса профессиональной деятельности» [Шефер]. Удовлетворенность своей профессией является важным показателем, который показывает отношение субъекта к избранной профессии, от профессиональной удовлетворенности целиком зависит удовлетворенность трудом [Реунова]. Низкая удовлетворенность профессией и трудом приводит к формальному отношению, что недопустимо в работе с детьми. Удовлетворение учителя своей работой является сложным состоянием, состоящим из трех аспектов. Во-первых, это удовлетворение от содержания работы. Для учителя важной составляющей содержания работы является результат обучения, обратная связь учеников, родителей, администрации, учебная программа и др. Во-вторых, это удовлетворение от оплаты труда и материального оснащения школы. В-третьих, удовлетворение от социального статуса [2]. Неудовлетворенность учителя своим трудом является одной из главных причин нехватки педагогических кадров в школах [9]. Психологическая поддержка учителя направлена в основном на содержание работы, в остальных аспектах необходима поддержка общества и государства.

В исследовании психологического благополучия приняло участие 80 учителей. На основании данных методики «Изучение удовлетворенности учителей своей профессией и работой», разработанной Н. В. Журиным и Е. П. Ильиным, было выделено 2 группы учителей. Первая группа – удовлетворены своей профессией 57 учителей (71,25%), в данную группу вошли учителя с разной степенью удовлетворенности, от низкой до высокой. Вторая группа – не удовлетворены профессией 23 учителя (28,75%), в данную группу вошли учителя с разной степенью неудовлетворенности, от низкой до высокой. В целом, большинство учителей удовлетворены своей профессией и трудом. Рассмотрим ответы учителей по различным аспектам удовлетворенности (таблица 1).

Удовлетворены ли вы...	% неудовлетворенности	Удовлетворены ли вы...	% неудовлетворенности
заработной платой	46,25	методической подготовкой	13,75
материальной базой	36,25	отношениями с	10

школы		учащимися	
отношениями с администрацией	<b>36,25</b>	результатами педагогической деятельности	<b>8,75</b>
отношением учащихся к вашему предмету	<b>35</b>	местом работы	<b>8,75</b>
отношением родителей учащихся к вашему предмету	<b>33,75</b>	организационной подготовкой	<b>7,5</b>
своей профессией	<b>23,75</b>	теоретической подготовкой	<b>6,25</b>
учебной программой	<b>22,5</b>	профессиональной подготовкой в целом	<b>2,5</b>
отношениями с коллегами	<b>21,25</b>	отношением к предмету педагогического коллектива	<b>0</b>
отношениями с родителями	<b>18,75</b>		

Таблица 1. Ответы учителей по различным аспектам удовлетворенности своей профессией и трудом.

Из ответов учителей следует, что более всего учителя недовольны заработной платой, материальной базой школы, отношениями с администрацией, отношением учащихся к предмету, отношением родителей учащихся к предмету. Также из ответов учителей следует, что менее всего учителя недовольны отношением к предмету педагогического коллектива, профессиональной подготовкой в целом, а также теоретической и организационной подготовкой, местом работы, результатами педагогической деятельности.

Психологическое благополучие исследовалось с помощью опросника «Шкала психологического благополучия» К. Рифф, адаптация на русском языке Т.Д. Шевеленковой, П.П. Фесенко. В результате статистической обработки данных «Шкала психологического благополучия» К. Рифф определено среднее арифметическое значение каждого показателя психологического благополучия и его стандартное отклонение, демонстрирующее диапазон средних значений в данной выборке (Таблица 2). Гипотеза о том, что случайная величина  $X$  подчинена нормальному закону распределения, подтверждается по критерию Колмогорова-Смирнова на уровне значимости 0,05.

Шкала	Среднее значение	Стандартное отклонение	Уровень значимости
Позитивное отношение	61,5	7,9	$P > 0,05$
Автономия	57,5	6,46	$P > 0,05$
Управление средой	58,5	7,8	$P > 0,05$
Личностный рост	64	6,97	$P > 0,05$
Цели в жизни	61,5	7,59	$P > 0,05$
Самопринятие	59	7,61	$P > 0,05$
Баланс аффекта	88,5	12,6	$P > 0,05$
Осмысленность жизни	96	11,33	$P > 0,05$
Человек как открытая система	64,5	5,01	$P > 0,05$
Психологическое благополучие	360,5	29,3	$P > 0,05$

Таблица. 2. Диапазон средних значений в выборке учителей по шкалам опросника «Шкала психологического благополучия».

На диаграмме (Рисунок 1) представлено процентное соотношение результатов по каждой шкале опросника «Шкала психологического благополучия». Рассматривая выборку учителей в целом, следует отметить, что большинство учителей укладываются в диапазон нормативных значений по всем шкалам опросника. Благополучные педагоги со средним показателем психологического благополучия С. А. Миниурова называет достигшими баланса

между направленностью на изменения себя и окружающих [Миниурова]. Данная группа педагогов имеет адекватную самооценку, они хорошо осознают свои сильные и слабые стороны, стремятся к самосовершенствованию, способны к рефлексии, адекватно реагируют на конструктивную критику. По каждой из шкал имеется процент результатов ниже нормативного значения. Педагогов с низкими показателями психологического благополучия С. А. Миниурова характеризует, как фокусирующих внимание на своих слабых качествах [6]. Данная группа педагогов имеет низкую самооценку, склонна к постоянной рефлексии, стремится к избеганию неудач, фиксирует внимание на негативных сторонах. Несмотря на низкие показатели психологического благополучия, данная группа учителей очень старательна в работе, открыта к саморазвитию. Наибольший процент, соответствующий результату ниже нормативного значения, получен по шкале «Автономия», что указывает на общую проблему зависимости от мнения и оценки окружающих. Самый низкий процент результатов ниже нормативного значения получен по шкале «Цели в жизни», данный результат может характеризовать учителей, как людей, обладающих чувством направленности, цели в жизни. Также по каждой из шкал имеются значения, соответствующие результату выше нормативного значения. В своем исследовании С. А. Миниурова называет учителей, имеющих высокие баллы психологического благополучия, псевдоблагополучными и даёт им следующую характеристику: у данных педагогов высокая самооценка, они нацелены на изменение окружающих, они уверены, что всегда следуют социальным нормам, ответственные, прямолинейны, бескомпромиссны, доминантны, нетерпимы к критике. Несмотря на высокие баллы, у данной группы педагогов недостаточно искренности и рефлексии, они демонстративны и имеют большое количество психологических защит [Миниурова].

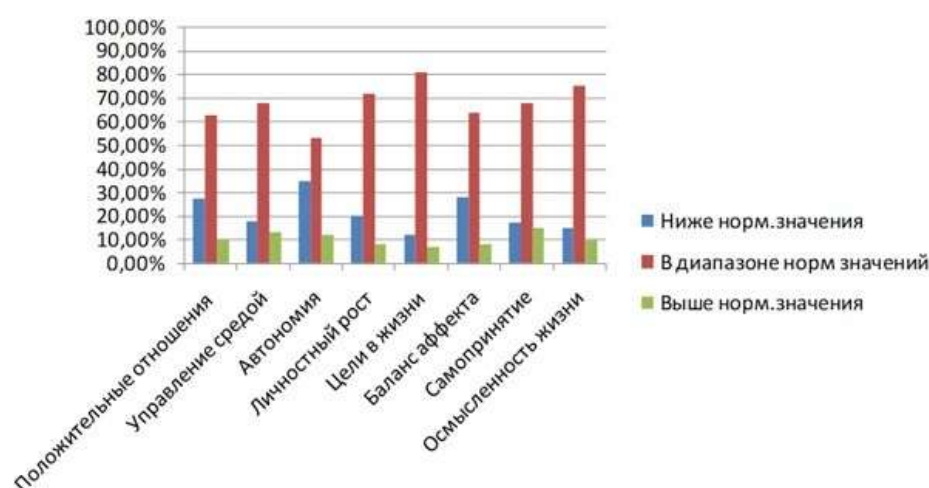


Рисунок 1. Процентное соотношение результатов по каждой шкале опросника «Шкала психологического благополучия».

В таблице 3 представлены средние значения и статистические различия баллов учителей, удовлетворенных и неудовлетворенных профессией по шкалам опросника «Шкала психологического благополучия» К. Рифф. В результате статистической обработки данных по некоторым шкалам получены значимые различия. Показатели психологического благополучия, такие как «Позитивное отношение», «Автономия», «Управление средой», «Личностный рост», «Осмысленность жизни» выше у удовлетворенных своей профессией учителей.

Шкала	Удовлетворены профессией	Не удовлетворены профессией	t-критерий Стьюдента (t <sub>эмп.</sub> )	Различия
Позитивное отношение	60,5	54,5	2.3	статистически значимы при p≤0,05.

Автономия	57,9	49,7	3	статистически значимы при $p \leq 0,01$ .
Управление средой	59	53,7	2,5	статистически значимы при $p \leq 0,05$ .
Личностный рост	62,8	58,2	2.1	статистически значимы при $p \leq 0,05$ .
Цели в жизни	61	58,6	1.6	статистически не значимы при $p \leq 0,05$ .
Самопринятие	57,7	56,8	1,5	статистически не значимы при $p \leq 0,05$ .
Баланс аффекта	96	101	1.2	статистически не значимы при $p \leq 0,05$ .
Осмысленность жизни	94,3	88,7	2.6	статистически значимы при $p \leq 0,05$ .
Человек как открытая система	62,2	64,9	0	статистически не значимы при $p \leq 0,05$ .
Психологическое благополучие		350,4	329,9	статистически значимы при $p \leq 0,05$ .

Таблица 3. Средние значения и статистические различия баллов учителей, удовлетворенных и неудовлетворенных профессией по шкалам опросника «Шкала психологического благополучия» К. Рифф.

Опираясь на интерпретацию шкал опросника «Шкала психологического благополучия» К. Рифф, можно характеризовать удовлетворенных своей профессией учителей, как чаще идущих на компромиссы, более открытых и эмпатичных, что позволяет им поддерживать больше доверительных отношений с окружающими. Удовлетворенные своей профессией учителя более независимы от мнения окружающих, самостоятельны в принятии решений, способны проявлять лидерские качества, не испытывают сложности в организации повседневной деятельности, эффективно используют предоставляющиеся возможности, удовлетворенные своей профессией учителя воспринимают себя самореализовывающимися, ощущают карьерный рост, оценивают себя как целеустремленного человека, испытывают чувство реализации своего потенциала, наблюдают улучшение себя в своих действиях с течением времени, видят перспективы для дальнейшего развития и самореализации, имеют убеждения придающие жизни смысл. В целом психологическое благополучие удовлетворенных своей профессией учителей выше, чем у неудовлетворенных своей профессией учителей.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что уровень психологического благополучия различается у групп удовлетворенных и неудовлетворенных своей профессией учителей. Показатели психологического благополучия, такие как «позитивное отношение», «Автономия», «Управление средой», «Личностный рост», «Осмысленность жизни» выше у удовлетворенных своей профессией учителей. Более всего учителя неудовлетворены заработной платой, материальной базой школы, отношениями с администрацией, отношением учащихся к предмету, отношением родителей учащихся к предмету. Менее всего учителя неудовлетворены отношением к предмету педагогического коллектива, профессиональной подготовкой в целом, а также теоретической и организационной подготовкой, местом работы, результатами педагогической деятельности. В целом психологическое благополучие удовлетворенных своей профессией учителей выше, чем у неудовлетворенных своей профессией учителей. Описывая всю выборку учителей, стоит отметить, что большинство учителей укладываются в диапазон нормативных значений по всем шкалам опросника, т.е. имеют средний уровень психологического благополучия. Наибольший процент, соответствующий результату ниже нормативного значения, получен по шкале «Автономия».

#### Список литературы:

1. Абсатарова Т. Р. Психологическое благополучие педагога: показатели и критерии оценивания// Психологическое благополучие личности в современном образовательном

Щигарцова А. А. Психологическое благополучие и удовлетворенность профессией современного учителя // StudArctic Forum. 2021. №2(22).

пространстве: сб. науч. статей / Составитель: Ю. В. Братчикова. Екатеринбург: Урал. гос. пед. ун-т., 2013. –С. 102-105

2. Агапов Е. П. Феномен человеческого благополучия / Е. П. Агапов // Медико-социальные и психологические аспекты безопасности промышленных агломераций: материалы Международной научно-практической конференции (Екатеринбург, 16–17 февраля 2016 г.). — Екатеринбург, 2016. — С. 220.

3. Водяха С. А. Современные концепции психологического благополучия личности // Дискуссия. 2012. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennye-kontseptsiipsihologicheskogo-blagopoluchiya-lichnosti> (дата обращения: 22.11.2020).

4. Ермолаева, М.В. и Лубовский, Д.В. Психологическое благополучие учителя в контексте его психологической культуры. Вестник ТвГУ. Серия: Педагогика и психология (3).2017 С. 92-97. ISSN 1999-4133

5. Заусенко И. В. Психологическое благополучие педагога // Педагогическое образование в России. 2012. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/psihologicheskoe-blagopoluchie-pedagoga> (дата обращения: 25.04.2021).

6. Миниюрова С. А., Заусенко И. В. Личностные детерминанты психологического благополучия педагога // Педагогическое образование в России. 2013. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/lichnostnye-determinanty-psihologicheskogo-blagopoluchiya-pedagoga> (дата обращения: 28.11.2020).

7. Реунова А.Ю., Зыбина Л.Н., Мантурова Н.М. Удовлетворённость избранной профессией и Субъективное благополучие личности // МНКО. 2018. №3 (70). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/udovletvoryonnost-izbrannoy-professiey-i-subektivnoe-blagopoluchie-lichnosti> (дата обращения: 24.04.2021).

8. Романова Е. А., Тореева Т. А., Гасанова Р. Р. СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ БЛАГОПОЛУЧИЕ ПЕДАГОГА // Отечественная и зарубежная педагогика. 2019. №2 (64). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialno-psihologicheskoe-blagopoluchie-pedagoga> (дата обращения: 21.11.2020)

9. Филинкова Е.Б. Удовлетворенность трудом как фактор готовности педагогов к смене работы // Вестник БГУ. 2015. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/udovletvorennost-trudom-kak-faktor-gotovnosti-pedagogov-k-smene-raboty> (дата обращения: 23.04.2021).

10. Хусаинова Р.М., Гилемханова Э.Н. Роль психологического благополучия учителя в превенции рисков асоциального поведения учеников // КПЖ. 2019. №2 (133). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-psihologicheskogo-blagopoluchiya-uchitelya-v-preventsii-riskov-asotsialnogo-povedeniya-uchenikov> (дата обращения: 21.11.2020).

11. Шефер И. В., Садретдинова М. В. Удовлетворенность педагогов профессиональной деятельностью: результаты регионального исследования // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. Серия: Социальные науки. 2019. №4 (56). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/udovletvorennost-pedagogov-professionalnoy-deyatelnostyu-rezultaty-regionalnogo-issledovaniya> (дата обращения: 25.04.2021).

## Psychological sciences

# Psychological well-being and satisfaction with the profession of a modern teacher

**SHCHIGARTSOVA Anna Alekseevna**

master's degree program, PetrSU IPP  
(Petrozavodsk, Pushkinskaya str., 17),  
[qwer.qwer\\_95@mail.ru](mailto:qwer.qwer_95@mail.ru)



**Ключевые слова:**

psychological well-being of the teacher satisfaction with the profession and work of the teacher

**Аннотация:** The article presents the results of a study of psychological well-being and satisfaction with the profession and work of a teacher. Differences in indicators of psychological well-being between satisfied and dissatisfied teachers were obtained. The psychological well-being of teachers who are satisfied with their profession is higher than that of teachers who are dissatisfied with their profession.

**Bibliography:**

1. Absatarova T. R. Psihologicheskoe blagopoluchie pedagoga: pokazateli i kriterii ocenivaniya // Psihologicheskoe blagopoluchie lichnosti v sovremennom obrazovatel'nom prostranstve: sb. nauch. statej / Sostavitel': Ju. V. Bratchikova. Ekaterinburg: Ural. gos. ped. un- t., 2013. –S. 102-105
2. Agapov E. P. Fenomen chelovecheskogo blagopoluchija / E. P. Agapov // Mediko-social'nye i psihologicheskie aspekty bezopasnosti promyshlennyh aglomeracij: materialy Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferencii (Ekaterinburg, 16–17 fevralja 2016 g.). — Ekaterinburg, 2016. — S. 220.
3. Vodjaha S. A. Sovremennye koncepcii psihologicheskogo blagopoluchija lichnosti // Diskussija. 2012. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennye-kontseptsii-psihologicheskogo-blagopoluchija-lichnosti> (data obrashhenija: 22.11.2020).
4. Ermolaeva, M.V. i Lubovskij, D.V. Psihologicheskoe blagopoluchie uchitelja v kontekste ego psihologicheskoy kul'tury. Vestnik TvGU. Serija: Pedagogika i psihologija (3).2017 S. 92-97. ISSN 1999-4133
5. Zausenko I. V. Psihologicheskoe blagopoluchie pedagoga // Pedagogicheskoe obrazovanie v Rossii. 2012. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/psihologicheskoe-blagopoluchie-pedagoga> (data obrashhenija: 25.04.2021).
6. Minjurova S. A., Zausenko I. V. Lichnostnye determinanty psihologicheskogo blagopoluchija pedagoga // Pedagogicheskoe obrazovanie v Rossii. 2013. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/lichnostnye-determinanty-psihologicheskogo-blagopoluchija-pedagoga> (data obrashhenija: 28.11.2020).
7. Reunova A.Ju., Zyбина L.N., Manturova N.M. Udovletvorjonnost' izbrannoj professiej i Sub#ektivnoe blagopoluchie lichnosti // MNKO. 2018. №3 (70). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/udovletvoryonnost-izbrannoy-professiej-i-subektivnoe-blagopoluchie-lichnosti> (data obrashhenija: 24.04.2021).
8. Romanova E. A., Toreeva T. A., Gasanova R. R. SOCIAL"NO-PSIHOLOGICHESKOE BLAGOPOLUCHIE PEDAGOGA // Otechestvennaja i zarubezhnaja pedagogika. 2019. №2 (64). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialno-psihologicheskoe-blagopoluchie-pedagoga> (data obrashhenija: 21.11.2020)
9. Filinkova E.B. Udovletvorennost' trudom kak faktor gotovnosti pedagogov k smene raboty // Vestnik BGU. 2015. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/udovletvorennost-trudom-kak-faktor-gotovnosti-pedagogov-k-smene-raboty> (data obrashhenija: 23.04.2021).
10. Husainova R.M., Gilemhanova Je.N. Rol' psihologicheskogo blagopoluchija uchitelja v prevencii riskov asocial'nogo povedeniya uchenikov // KPZh. 2019. №2 (133). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-psihologicheskogo-blagopoluchija-uchitelya-v-preventsii-riskov-asotsialnogo-povedeniya-uchenikov> (data obrashhenija: 21.11.2020).
11. Shefer I. V., Sadretdinova M. V. Udovletvorennost' pedagogov professional'noj dejatel'nost'ju: rezul'taty regional'nogo issledovaniya // Vestnik Nizhegorodskogo universiteta im. N. I. Lobachevskogo. Serija: Social'nye nauki. 2019. №4 (56). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/udovletvorennost-pedagogov-professionalnoy-deyatelnostyu-rezultaty-regionalnogo-issledovaniya> (data obrashhenija: 25.04.2021).