

ШИШКИН
Эрик Сергеевич

бакалавриат, Петрозаводский государственный
университет (Петрозаводск, Россия),
erik.muzikko@gmail.com

СОЮЗ КОМПОЗИТОРОВ КАССР В ВЫСТУПЛЕНИЯХ ГЕЛЬМЕРА СИНИСАЛО

Научный руководитель:
Савицкий Иван Владимирович

Рецензент:
Шорохова Ирина Викторовна
Статья поступила: 06.09.2026;
Принята к публикации: 28.09.2026;
Размещена в сети: 28.09.2026.

Аннотация. Исследование посвящено деятельности Гельмера Синисало в качестве главы Союза композиторов Карелии и проводилось по материалам его личного фонда в Национальном архиве Республики Карелия. Показаны направления деятельности Синисало и сохранение его линии до конца 1970-х годов. Отмечается жёсткая критика музыкальной жизни Карелии со стороны Г.Н. Синисало в отношении кадровых вопросов, репертуара и деятельности других творческих союзов, что говорит о стремлении играть направляющую и цензурирующую роль в данной сфере на благо развития карельской национальной культуры.

Ключевые слова: Союз композиторов Карелии, Гельмер Синисало, КАССР, руководство культурой, управление культурой

Для цитирования: Шишкин Э. С. Союз композиторов КАССР в выступлениях Гельмера Синисало // StudArctic Forum. 2026. Т. 11, № 3. С. 55–60.

В карельской культуре имя Гельмера Синисало закрепилось уже давно. В культуре он – композитор, автор множества национальных произведений, среди которых небезызвестный балет «Сампо». Однако немногие связывают его имя с Союзом композиторов КАССР, который он возглавлял более тридцати лет. К сожалению, именно эта сфера его деятельности осталась в тени для исследователей. Между тем именно там Гельмер Нестерович не только начинал свою карьеру композитора, но и довольно ярко руководил, определяя облик Союза и направления его деятельности на десятилетия вперёд.

Целью исследования является изучение данного ранее малоизученного аспекта его деятельности на основе имеющихся записей выступлений Г.Н. Синисало и других материалов его личного фонда. Установление его взгляда на работу вверенного подразделения в начале пути, спустя время и в самом конце стало основной задачей автора. Источником исследования стали материалы личного архивного фонда Гельмера Синисало в Национальном архиве Республики Карелия, сохранившие тексты его выступлений на пленумах Союза композиторов, а также его личные документы и автобиографии, содержащие обширную информацию не только о его личной жизни, но и планах работы организации.

* * * * *

Руководящий пост в Союзе композиторов Карелии Гельмер Нестерович занял в 1956 году. К тому моменту организация представляла скорее формальное объединение композиторов, служащее для выполнения культурных заказов. Состав участников был

невелик, а руководители не выделялись яркими речами и стремлением занять большую общественную нишу, нежели изначально выделенную государством. Первый доклад Синисало на пленуме Союза композиторов был направлен на обозначение стремлений и обязанностей, которые должны быть возложены на организацию. Вероятно, они должны были выполнять роль напутствия и назидания членам объединения. «Наши композиторы стремятся достойно ответить на призыв партии, создать произведения, отвечающие требованиям народа, стремятся создавать свои произведения по принципу народности, правдивые и содержательные, высококачественные»¹, – говорил Синисало, особо подчёркивая стремление не только соответствовать партийной линии социалистического реализма, но и идти в ногу с запросами общества.

Однако перед Союзом композиторов, по словам Гельмера Нестеровича, стояли и серьёзные проблемы. Прежде всего им был отмечен низкий уровень работы теоретико-композиторского отделения музыкального училища, директора которого Г.Н. Синисало предложил заменить из-за его неопытности. Вероятно, здесь речь шла о С.П. Тетерине, которому на момент руководства училищем было меньше тридцати лет и который действительно был снят с должности директора в том же 1956 году. Неспроста именно эта трудность озвучена в первых рядах: музыкальные школы и училища всегда были кузницей музыкальных кадров, способствовали проявлению настоящих талантов. Проблемы в этой сфере непосредственно сказываются не только на исполнительском уровне, но и на творческом, поскольку музыкальные училища готовят будущих композиторов, острая нехватка которых неоднократно преследовала Союз композиторов. Именно поэтому появилась мысль о контроле в вопросе воспитания новых кадров должным образом.

Немаловажным стал и факт отсутствия инициативы и заказов со стороны карельского радиокомитета, поскольку именно он давал немалый объём работы, обеспечивающий композиторов занятостью. Отмечалась и пассивность Союза писателей, который (по мнению Г.Н. Синисало) не занимался написанием стихов для карельских песен. Однако решение этих проблем амбициозный композитор называет «лишь первыми шагами», определяя основной задачей собирание фольклора и соответственно выезды в районы республики для полевой работы. Отмечается, что действия в этом направлении уже велись, однако результат оценивается как недостаточный из-за нерегулярности и фрагментарности подобных инициатив. Не менее важной проблемой был и тот факт, что Союз композиторов не смог завоевать авторитет и не занял центрального положения в музыкальной жизни республики. Отсутствует и количественный рост союза. Докладе на II Пленуме Союза Синисало отметил неких Шеломова и Зарицкого, направленных из Ленинграда, но которых «не удержали». Как итог, вся текущая работа Союза названа «стихийной». Однако помимо раскрытия основных проблем, предлагается и их решение. Например, был выдвинут план реорганизации ансамбля «Кантеле». Вскоре после этих призывов у ансамбля сменился руководитель: им становится Семён Карп. Для «Кантеле» его деятельность стала временем перемен, новых преобразовательных процессов и вошла в историю ансамбля как «Эпоха Карпа».

В ряду решительных предложений прозвучал и план постройки интерната для приезжих обучающихся в музыкальном училище, были обозначены высокие требования к театру, а также призыв к Министерству культуры привлечь Союз композиторов к решению других проблем². Помимо обозначенных самим Гельмером Нестеровичем проблем, перед композитором стояла ещё одна действительно непростая задача. Как отмечает Т.С. Екименко, начиная с конца 1950-х годов давление на композиторов стало усиливаться как со стороны местных партийных структур, так и со стороны руководства Союза композиторов СССР, которое служило проводником государственной идеологии. Поддерживались произведения, отражающие реальность и посвящённые актуальным темам своего времени. Вместе с тем

союз (и так при малочисленном составе) потерял четырёх своих членов – К.Э. Раутио, Р.С. Пергамента, Л.Я. Теплицкого, Р. Раутио³. В итоге можно констатировать, что на момент вступления в должность главы Союза композиторов перед Г.Н. Синисало стоял большой объём накопившихся проблем, решение которых было необходимо для дальнейшей успешной работы не только самой организации, но и всей культурной жизни республики. Таким образом, к концу 1950-х годов карельская организация композиторов, находясь под руководством Синисало, окончательно перестаёт быть обособленным художественным сообществом. Она превратилась в зрелую структуру, определяющую культурную политику региона, одновременно выполняя роль носителя государственной идеологии, центра подготовки специалистов и инициатора комплексных перемен в музыкальной сфере всей республики.

Стоит отметить, что у Г.Н. Синисало имелось стремление наладить механизмы работы буквально во всех музыкальных отраслях; по плану, выдвинутому Гельмером Нестеровичем, Союз композиторов должен был играть ведущую нравственную, культурную, управленческую и даже политическую роль в музыкальной сфере КАССР. Спустя несколько лет руководства Союзом композиторов в своём выступлении Синисало отмечал, что музыкальные организации по всей республике были «застигнуты врасплох» повышением спроса на культуру⁴. Это может свидетельствовать о том, что проблемы, на наличие которых указывалось ранее, активно решались, что непосредственно приводило к росту интереса населения к музыкальной культуре. На это указывает и неоднократное упоминание важности и стремления к эмоциональному воздействию на слушателя, активная пропаганда не только идей партии, но и культуры в целом, воздействие на молодёжь⁵. Более того, композиторы не придерживались консерватизма: наоборот, отмечается важность создания произведений на современные темы, соответствующие запросам общества⁶.



Рис. 1, 2. Гельмер Синисало в начале творческого пути⁷ и в 1970-е годы⁸

В 1970-е годы композитор неоднократно отмечал, что уровень культуры в республике постоянно повышается. «Мы свидетели огромного, постоянного культурного роста нашего народа», – гордо заявлял Г.Н. Синисало. При этом композитор рисует нелицеприятную картину современной ему музыкальной реальности: он не раз критикует «низкопробную и халтурную», «пошлую, развращающую вкус» лжемузыку, водопад которой «обрушивается на нас со всех сторон». Апокалиптическую картину культурной жизни в 1980-х годах в глазах Гельмера Синисало дополняла «нависшая над нами угроза ядерной гибели». В этой ситуации «наш долг – помочь широкой слушательской аудитории правильно ориентироваться в

музыкальном творчестве...»⁹. Это в очередной раз демонстрирует стремление Союза быть ключевой фигурой в культурной жизни региона, определять тенденции и направлять слушателей на правильные, по мнению власти, направления. Об успешности действий, направленных на поднятие статуса организации, также свидетельствуют и заявления о том, что все необходимые возможности уже созданы, нужно только ими пользоваться. «Музыка карельских композиторов звучит по всей стране», – удовлетворённо констатировал Г.Н. Синисало в 1985 году¹⁰. В очередной раз прозвучала и мысль о необходимости развивать национальную принадлежность музыки карельских авторов. Именно эта идея звучала в речах композитора как в начале его карьеры, так и в этот период.

Изучая вновь обозначенные недочёты культурной политики в речах Синисало за этот период, нельзя не обратить внимание на повторяющиеся тезисы. Вновь звучит неудовлетворённость работой театров и министерства культуры, что уже было в его выступлениях за первые годы во главе Союза композиторов. Воспитание национальных композиторов также всё ещё оставалось проблемой, хотя в докладах за более ранний период подчёркивается количественный рост членов Союза. «Эти вопросы не могут больше оставаться без внимания», – заявлял Гельмер Нестерович. В заключение отмечалась необходимость нового помещения для организации, поскольку с ростом числа сотрудников места стало не хватать¹¹. Однако именно в этот период наиболее ясно проявляется превращение Союза из кризисной творческой организации в устоявшийся инструмент влияния на культурную политику региона: Г.Н. Синисало постоянно выступал с позиций морального авторитета и гида слушателей, требуя помощи местным организациям и критикуя как министерство культуры, так и популярную «лжемузыку».

Парадоксально, что при заявленных успехах главные проблемы десятилетней давности – недостаточность образования для национальных композиторов, творческая пассивность театров и ведомств, нехватка помещений – продолжали воспроизводиться в отчётах вплоть до 1980-х годов. Более того, предложенный Синисало универсальный инструмент контроля – критика – окончательно закрепляет за Союзом не столько творческую, сколько цензурирующую и направляющую роль. Таким образом, к концу работы Г.Н. Синисало в своей должности Союз композиторов Карелии стал влиятельным, но противоречивым институтом: достигнув регионального и общесоюзного признания, он так и не решил ряд системных проблем, продолжая видеть себя как главного арбитра и воспитателя музыкального вкуса, чьё влияние основывалось скорее на личном авторитете председателя и идеологическом дискурсе, чем на реальных механизмах кадрового и инфраструктурного обновления.

* * * * *

Исследование показало, что позиция Гельмера Синисало в оценках деятельности Союза композиторов и развития музыкальной культуры Карелии в 1950–1970-х годах заметно менялась. Начиная свою руководящую деятельность как активный критик прежней работы Союза, Гельмер Нестерович в своих дальнейших выступлениях мог не только давать положительную характеристику деятельности Союза композиторов и развитию местной музыкальной культуры в целом, но и открыто говорить о проблемах и недочётах в работе других учреждений и организаций сферы культуры (вплоть до министерства). Поскольку Г.Н. Синисало видел в Союзе не только творческое объединение, но и влиятельную организацию, он стремился распространять её морально-культурное воздействие и на другие сферы культуры региона. При этом особую роль он придавал национальному аспекту карельской музыки.

По мере укрепления собственного авторитета заявления Г.Н. Синисало звучали всё более ярко и смело, что указывает не только на стремление, исходящее изнутри, но и на

возможность его реализации на деле. Ряд его инициатив, включая кадровые, был успешно реализован. Анализируемые материалы показали Гельмера Нестеровича не только как музыканта, но и как организатора и оратора, способного громко говорить о самых разных вещах и склонять людей к своему мнению.

Примечания

¹ Национальный архив Республики Карелия (далее - НА РК). Ф. Р-1214. Д. 130. Л. 54-79.

² Там же. Л. 54.

³ Там же. Л. 59.

⁴ НА РК. Ф. Р-1214. Д. 131. Л. 2.

⁵ Там же. Л. 1.

⁶ Там же. Л. 8.

⁷ Санько Г.З. Композитор Г. Синисало. 1948 год. Фотография из фондов Национального музея Республики Карелия, КГМ-68105/1 // Государственный каталог музейного фонда Российской Федерации: сайт. URL: <https://goskatalog.ru/portal/#/collections?id=28639861> (дата обращения: 22.09.2026). Фотография отредактирована.

⁸ Неизвестный автор. Синисало Г.Н. за пианино. 1970-е годы. Фотография из фондов Национального музея Республики Карелия, КГМ-34754 // Государственный каталог музейного фонда Российской Федерации: сайт. URL: <https://goskatalog.ru/portal/#/collections?id=52298314> (дата обращения: 22.09.2026). Фотография отредактирована.

⁹ НА РК. Ф. Р-1214. Д. 136. Л. 1, 48, 51.

¹⁰ Там же. Л. 6.

¹¹ Там же. Л. 53-57.

Список литературы

Гальцина Н.В. Формирование и начало творческой деятельности балетного театра Карелии // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. 2008. № 74-1. С. 115-118.

Екименко Т.С. Союз композиторов Республики Карелия и его председатель Гельмер Синисало (к 100-летию со дня рождения) // Музыка в системе культуры: Научный вестник Уральской консерватории. 2020. Вып. 23. С. 87-93.

Екименко Т.С. Всероссийские научные чтения, посвящённые 100-летию Гельмера Синисало // Образование в сфере искусства. 2020. № 2(16). С. 15-20.

Екименко Т.С. Союз композиторов Карелии: начало пути // Музыкальный журнал Европейского Севера. 2023. № 1(33). С. 1-10. DOI 10.61908/2413-0486.2023.33.1.1-10.

Лапчинский Г. Путь композитора. Очерк о творчестве народного артиста РСФСР Г.Н. Синисало. Петрозаводск: Госиздат КАССР, 1960. 38 с.

Никитина С.С. Мемориальная коллекция композитора Г.-Р.Н. Синисало в фондах НМРК // Вестник Национального музея Республики Карелия к 150-летию музея. 2021. № 8. С. 1-10.

Филимончик С.Н. О становлении профессионального музыкального искусства в Советской Карелии в 1930-е годы // Учёные записки Петрозаводского государственного университета. 2016. № 7-1(160). С. 33-37.

Шорохова И.В. Декада карельского искусства и литературы в Москве 1959 года // Учёные записки Петрозаводского государственного университета. 2017. № 7(168). С. 22-29.

Яковлев М.М. Союз композиторов СССР // Музыкальная энциклопедия: в 6 т. / Гл. ред. Ю.В. Келдыш. Москва: Советская энциклопедия. Советский композитор, 1981. Т. 5. С. 233-234.

Erik S. SHISHKIN

bachelor's degree, Petrozavodsk State University
(Petrozavosk, Russia),
erik.muzikko@gmail.com

THE COMPOSERS' UNION OF THE KARELIAN ASSR IN THE SPEECHES OF HELMER SINISALO

Scientific adviser:

Ivan V. Savitskiy

Reviewer:

Irina V. Shorokhova

Paper submitted on: 09/06/2026;

Accepted on: 09/28/2026;

Published online on: 09/28/2026.

Abstract. This study examines the work of Helmer Sinisalo as head of the Union of Composers of Karelia, drawing on materials from his personal archive held at the National Archives of the Republic of Karelia. The paper outlines the key directions of his work and demonstrates how his administrative approach endured until the late 1970s. Furthermore, it highlights Sinisalo's harsh criticism of the Karelian musical life — particularly concerning personnel matters, repertoire, and the activities of other creative unions. This critical stance underscores his ambition to assume a directive and censorial role within the cultural sphere for the sake of the development of Karelian national culture.

Keywords: Composers' Union of Karelia, Helmer Sinisalo, Karelian Autonomous Soviet Socialist Republic, Karelian ASSR, cultural leadership, cultural management

For citation: Shishkin, E. S. The Composers' Union of the Karelian ASSR in the Speeches of Helmer Sinisalo. *StudArctic Forum*. 2026, 11 (3): 55–60.

References

- Galtsina N.V. Forming and beginning of creative activity of Karelian Ballet Theatre. *Izvestia: Herzen University Journal of Humanities and Sciences*, 2008, No. 74-1, pp. 115–118. (In Russ.)
- Ekimenko T.S. The Union of Composers of Karelia and its chairman, Helmer Sinisalo (on the 100th anniversary of the birth of the composer). *Music in the System of Culture: Scientific Bulletin of the Ural Conservatory*, 2020, Issue 23, pp. 87–95. (In Russ.)
- Ekimenko T.S. All-Russian Scientific Conference Dedicated to the 100th Anniversary of Helmer Sinisalo. *Obrazovaniye v sfere iskusstva*, 2020, No. 2(16), pp. 15–20. (In Russ.)
- Ekimenko T.S. Union of Composers of Karelia: the beginning of the way. *Music Journal of Northern Europe*, 2023. No. 1(33), pp. 1–10. DOI: 10.61908/2413-0486.2023.33.1.1-10 (In Russ.)
- Lapchinsky G. The path of a composer. An essay on the work of the People's Artist of the RSFSR, Helmer Sinisalo. Petrozavodsk, Gosizdat KASSR, 1960, 38 p. (In Russ.)
- Nikitina S.S. The memorial collection of the composer Helmer Sinisalo in the National Museum of the Republic of Karelia. *Bulletin of the National Museum of the Republic of Karelia Dedicated to Its 150th Anniversary*, 2021, No. 8, pp. 1–10. (In Russ.)
- Filimonchik S.N. Formation of professional musical art in Soviet Karelia in the 1930s. *Proceedings of Petrozavodsk State University*, 2016, No. 7-1(160), pp. 33-37. (In Russ.)
- Shorokhova I.V. The Karelian Decade of Arts and Literature held in Moscow in 1959. *Proceedings of Petrozavodsk State University*, 2017, No. 7(168), pp. 22–29. (In Russ.)
- Yakovlev M.M. The Union of Composers of the USSR. *Musical encyclopedia: in 6 vols.* Moscow, Sovetskaya entsiklopediya, Sovetsky kompozitor, 1981, Vol. 5, pp. 233–234. (In Russ.)