

Научная статья
УДК 94(470)"18"

ВОРОБЬЁВА
Алина Ивановна

бакалавриат, Петрозаводский государственный
университет (Петрозаводск, Россия),
sbnckasvva96@gmail.com

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СТАРШЕГО НОТАРИУСА ПЕТРОЗАВОДСКОГО ОКРУЖНОГО СУДА П.П. ОНГИРСКОГО

Научный руководитель:

Ефимова Виктория
Викторовна

Рецензент:

Григоревский Виктор
Андреевич

Статья поступила: 10.06.2024;
Принята к публикации: 03.10.2024;
Размещена в сети: 15.10.2024.

Аннотация. В статье впервые рассматривается деятельность старшего нотариуса Петрозаводского окружного суда П.П. Онгирского, который занимал эту должность с 1895 по 1910 год. Выяснено, что Онгирский строго следовал всем предписаниям «Положения о нотариальной части» 1866 г. Основными направлениями его деятельности были подбор на должность младших нотариусов опытных лиц, надзор за их работой в уездах, а также строгое взыскание за серьезные нарушения. В 1910 г. в связи с проведением столыпинской реформы Онгирский активно отстаивал перед правительством необходимость повышения расходов на олонекский нотариат.

Ключевые слова: дореволюционный нотариат, Олонекская губерния, Петрозаводский окружной суд, старший нотариус

Для цитирования: Воробьёва А. И. Деятельность старшего нотариуса Петрозаводского окружного суда П.П. Онгирского // StudArctic Forum. 2024. Т. 9, № 3. С. 24–33.

Нотариально удостоверенные документы до сих пор обладают неоспоримой юридической силой, а должность нотариуса была и остается социально значимой. Однако нотариат как особый и самостоятельный институт появился в нашей стране лишь в период проведения при Александре II судебной реформы. 14 апреля 1866 года императором было утверждено «Положение о нотариальной части» (далее — Положение 1866 г.). Положение 1866 г. систематизировало систему нотариальных органов, определило виды нотариальных актов, порядок их совершения и распределило их выполнение между нотариусами. Его анализ был проведен многими учеными [Ерёменко], [Аргунов], [Оганесян]. Опубликовано достаточно много исследований, посвященных и реализации Положения 1866 г. [Попова], [Кудрявцева], [Тишкова], [Захаров]. Отдельные страницы региональной истории нотариата стали изучаться лишь в 2024 году [Золотаревская], [Суворова]. Но, к сожалению, комплексных научных исследований, раскрывающих историю введения и функционирования института нотариата на территории Олонекской губернии, на данный момент нет, поэтому проведенное нами исследование может считаться актуальным. Хорошо понимая всю сложность и обширность заявленной темы, мы предполагаем рассмотреть в своей статье лишь один из ее аспектов — деятельность статского советника Петра Петровича Онгирского, находившегося в должности старшего нотариуса Петрозаводского окружного суда с октября 1895 по май 1910 года.

Для достижения поставленной цели были поставлены следующие задачи:

- 1) дать краткую характеристику особенностей правового статуса старшего нотариуса и его полномочий по Положению 1866 г.;
- 2) найти и проанализировать сохранившиеся в фондах Национального архива Республики Карелия документы, содержащие информацию о службе и деятельности старшего нотариуса Онгирского;
- 3) показать, с какими проблемами встречался в своей работе Онгирский.

Основными фондами, содержащими материалы, освещающие службу и деятельность П.П. Онгирского, стали для нас ф. 30 (Петрозаводский окружной суд) и ф. 372 (Старший нотариус Петрозаводского окружного суда). В статье использовано 10 архивных дел. Среди них наибольшую ценность представляли формулярные списки П.П. Онгирского, его рапорты председателю Петрозаводского окружного суда, а также журналы заседаний Общего собрания Петрозаводского окружного суда за интересующий нас период, на которых обсуждались и принимались решения по его карьере и рапортам.

В процессе исследования были использованы общенаучные и специальные научные методы: анализ законодательства и архивных материалов, хронологический способ изложения материала.

В начале следует обратить внимание на правовой статус старшего нотариуса и его функции согласно «Положению о нотариальной части» 1866 года. Для лучшего понимания того, какими статьями должен был руководствоваться в своей деятельности П.П. Онгирский, сделаем несколько важных выдержек из данного Положения¹.

Уже в его первой статье было заявлено, что «заведование нотариальной частью, под наблюдением судебных мест, поручается нотариусам и состоящим при нотариальных архивах старшим нотариусам». Надзор за их деятельностью принадлежал окружным судам, в округе которых они находятся (ст. 29). Нотариусами могли быть только российские подданные, «совершеннолетние, неопороченные судом или общественным приговором, и не занимающие никакой другой должности ни в государственной, ни в общественной службе» (ст. 5). Кроме того, нотариусы были обязаны для обеспечения взыскания, на случай неправильных по его должности действий, предоставить в Окружной суд залог, размер которого определялся по соображению местных условий (ст. 8–10). Следовательно, для того, чтобы стать нотариусом, кандидат должен был соответствовать имущественному цензу, то есть быть способным внести соответствующий местным условиям залог.

В Положении 1866 г. ничего не говорилось о том, должен ли старший нотариус был проходить какое-либо испытание, которое обязаны были проходить, как сказано в статье 15, младшие (уездные) нотариусы. В ходе этого испытания выявлялось «умение правильно излагать акты» и знание «форм нотариального делопроизводства и необходимых для деятельности законов». Но старший нотариус непременно участвовал в качестве члена испытательной комиссии, в которую входили председатель окружного суда и прокурор. В «Учреждении Судебных Установлений» от 20 ноября 1864 г. было лишь сказано, что старший нотариус «назначается Министерством Юстиции по представлению Императорскому величеству» (ст. 213–215). Деятельность младших нотариусов находилась согласно Положению 1866 г. под строгим контролем старшего нотариуса. Так он заверял правильность документов, предоставляемых ему на удостоверение младшими нотариусами (ст. 34 и 35). Кроме этого старший нотариус утверждал те нотариальные акты, на которые полномочия нотариуса не распространялись, например акты, устанавливающие переход собственности в недвижимое имущество (купчие крепости; рядные и отдельные записи; «вообще все акты о недвижимых имениях, которые по Законам Гражданским должны быть совершены крепостным порядком» и др.), а также акты «об ограничениях права

собственности на недвижимое имущество, состоящего в обременении имущества залогом; в запрещении отчуждать имущество» и др. (ст. 158 и 159). Отличался старший нотариус от младших нотариусов и своим служебным положением — только он считался состоящим на государственной службе, сравниваясь «относительно содержания, служебных прав и преимуществ и в порядке определения и увольнения, с членами Окружных Судов» (ст. 43).

Исследователи замечают, что реализация данного положения далась государству отнюдь не просто. Так Н.Ю. Попова, ссылаясь на мнение известного дореволюционного юриста К.П. Победоносцева, пишет, что «введение новой нотариальной системы должно было идти постепенно и сопровождаться, прежде всего, четкостью организации нового института, что на первых порах было сложным делом, даже при распределении обязанностей в каждой нотариальной части между ее служащими» [Попова: 38].

Прежде чем представить деятельность старшего нотариуса П.П. Онгирского, следует сказать несколько слов о том, что институт нотариусов, описанный в Положении 1866 г., появился в Олонецкой губернии гораздо позже, чем в других европейских губерниях Российской империи. Он был учрежден здесь в 1894 г. одновременно с Петрозаводским окружным судом (далее – ПОС). Среди первого состава этого суда был и первый старший нотариус – надворный советник В.С. Федоров, приведенный к присяге 13 сентября 1894 года². Почему его быстро заменил, вступив в исправление должности старшего нотариуса уже в конце октября в 1895 г., коллежский советник П.П. Онгирский, из дел Общего собрания ПОС не видно.

Перейдем к биографии и служебной карьере старшего нотариуса П.П. Онгирского. Сведения о нем были обобщены на основе сохранившихся четырех его формулярных списков за 1894, 1896, 1898 и 1906 годы и дел, обычно называемых либо «Сведения о личном, семейном и имущественном положении по ведомству Министерства юстиции», либо «Наряд протоколов и определений Общего собрания отделений Петрозаводского окружного суда» за разные годы. Как известно, формулярные списки дают достаточно полные и подробные сведения о личном, семейном и имущественном положении служащего, а также тщательно отражают все этапы прохождения им государственной службы.

Итак, Пётр Петрович Онгирский родился 25 сентября 1846 г. в Невельском уезде Витебской губернии и происходил из потомственных дворян Могилевской губернии. По вероисповеданию он был католиком³. Онгирский закончил полный курс наук в Императорском Гатчинском Николаевском Сиротском институте с чином XIV класса. Далее по прошению в 1868 г. он был определен на службу в Санкт-Петербургскую палату уголовных и гражданских дел в число канцелярских служащих. Там дослужился до должности секретаря палаты в апреле 1869 года. С 1870 г. П.П. Онгирский начинает свою службу в Олонецкой губернии, где он занимал исключительно юридические должности, которые представлены ниже⁴:

- март 1870 г. – судебный следователь 2-го участка Вытегорского уезда Олонецкой губернии;
- 1871 г. – судебный следователь 1-го участка Петрозаводского уезда;
- октябрь 1874 г. – товарищ олонецкого губернского прокурора;
- октябрь 1877 г. – коллежский секретарь;
- 1880 г. – коллежский асессор;
- с 21 июля по август 1884 г. – замещает должность олонецкого губернского прокурора;
- сентябрь 1884 г. – надворный советник;
- 24 декабря 1884 г. — получает орден Святого Станислава III степени;
- 3 февраля 1887 г. — орден Святой Анны III степени;
- 9 января 1891 г. — орден Святого Станислава II степени;

- май – июнь 1888 года — замещает должность губернского прокурора;
- 1889 г. — коллежский советник;
- с 14 апреля 1894 г. — исполняет должность товарища губернского прокурора⁵;
- с 29 мая 1894 г. — исполняет должность судебного следователя 1-го участка Лодейнопольского уезда;
- **31 октября 1895 г. назначен исполняющим должность старшего нотариуса ПОС;**
- **18 февраля 1895 г. — утвержден в должности старшего нотариуса** (со 2 декабря вступил в должность);
- 18 сентября 1896 г. — получил чин статского советника за выслугу лет;
- 24 сентября 1896 г. — избран Лодейнопольским уездным земским собранием почетным мировым судьей на трехлетие с 1897 года.
- за выслугу 35 лет награжден Орденом Святого Владимира IV степени;
- 1897 г. — Онгирский внесен в 6-ю часть дворянской родословной книги⁶;
- 12 мая 1907 г. — назначен членом ПОС;
- 6 марта 1910 г. — назначен председателем Комиссии по назначению кандидатов на должности нотариусов (взамен председателя ПОС);
- 21 декабря 1910 г. — скончался⁷.

Что касается сведений о семейном положении Онгирского, то следует отметить, что он состоял в первом браке с Натальей Николаевной Умановой, которая числилась потомственной дворянкой Санкт-Петербургской губернии, по вероисповеданию — православной. В браке у супругов было 7 детей, рожденных до 1896 года.

Обратим также внимание на несколько любопытных моментов имущественного характера. Несмотря на свой высокий чин статского советника, согласно формулярному списку за 1896 г. Онгирский не имел недвижимого имущества, но у его жены был дом в г. Коломна. Онгирский получал содержание 2950 рублей, из которых жалование составляло 1200, столовые — 500, квартирные — 500 и добавочные — 750 рублей⁸. Размер этого жалованья не изменялся вплоть до того момента, когда в 1910 г. он стал членом ПОС.

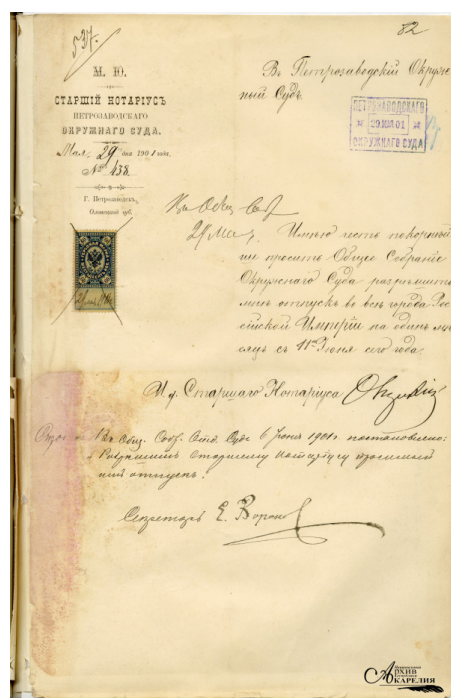


Рис. 1. 1901 г.: образец формуляра старшего нотариуса ПОС и подписи и. д. старшего нотариуса П.П. Онгирского 1901 г.⁹

В должности старшего нотариуса П.П. Онгирский, как уже было сказано ранее, был с октября 1895 по май 1910 года, и в сохранившихся архивных делах присутствует довольно большое количество информации о его деятельности. Для начала представим образец формуляра старшего нотариуса ПОС образца 1901 г., а на нем собственноручное заявление П.П. Онгирского об отпуске с его личной подписью (рис. 1).

Далее приведем несколько примеров из деятельности П.П. Онгирского в качестве старшего нотариуса, а затем члена ПОС, имевших непосредственное отношение к деятельности нотариата Олонецкой губернии.

П.П. Онгирский часто фигурирует как нотариус, который утверждает крепостные акты. Напомним, как старший нотариус только П.П. Онгирский имел право по статье 158 Положения 1866 г. утверждать крепостные акты. Ниже нами представлен фрагмент из дела, из которого видно, что в 1901 г. исполняющий должность старшего нотариуса Онгирский утвердил купчую, оформленную петрозаводским нотариусом А.П. Грессеровым и поданную им на его на утверждение (рис. 2):

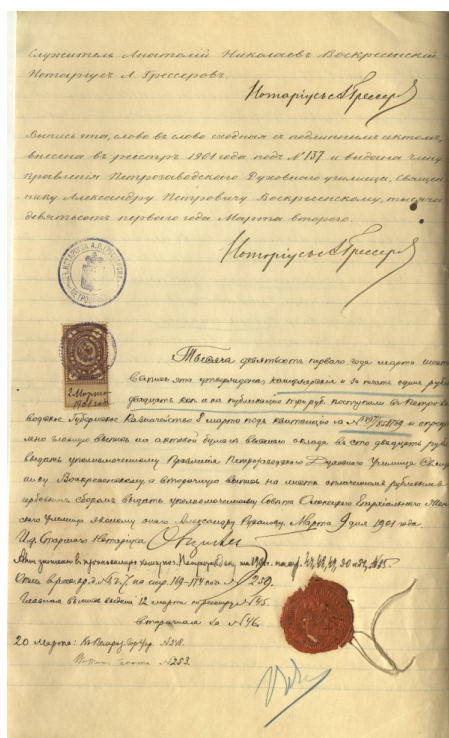


Рис. 2. Фрагмент выписи об утверждении купчей, укрепленной печатями и подписями петрозаводского нотариуса А.П. Грессерова и и. д. старшего нотариуса ПОС П.П. Онгирского 1901 г.¹⁰

Кроме того, в журнале Общего собрания отделений ПОС от 9 января 1910 г. нами найдено прошение Ивана Ивановича Борзенца о предоставлении ему должности нотариуса. Своим постановлением от этого же числа кандидату была назначена комиссия для проведения испытания. Онгирский фигурирует здесь уже в качестве председателя этой комиссии. В результате И.И. Борзенец 9 июня 1910 г. был назначен нотариусом в Вытегорский уезд¹¹. Таким образом Онгирский выступал в качестве экзаменатора кандидатов на должность младшего (уездного) нотариуса.

Онгирский также контролировал деятельность младших нотариусов. Напомним, что согласно статьям 34 и 35 Положения 1866 г. старший нотариус был обязан контролировать правильность составления младшими нотариусами актов. Но, как видно из дел ПОС, они часто допускали в определении необходимых статей при оформлении сделок ошибки. На эти

ошибки с подачи старшего нотариуса Онгирского им часто указывали члены ПОС, но при этом, учитывая их короткий срок нахождения в должности, оправдывали их оговоркой «о неопытности и недостаточном понимании закона». Такой случай можно, например, увидеть в определении ПОС от 28 февраля 1898 г., где рассматривались «неправильности» в делопроизводстве нотариусов В.С. Федорова, А.С. Хомского и Д.П. Павлова¹².

В деле же о младшем нотариусе И.С. Григоровиче есть отчет члена ПОС Онгирского о проведении им ревизии дел этого нотариуса, когда он служил в г. Олонце в 1907 году. Необычность этого дела состояла в том, что Григорович написал в адрес ПОС анонимное письмо, где он упрекал Онгирского «в каких-то несправедливых» по отношению к себе действиях и «неуместных выражениях». В результате Григорович сначала получил выговор за столь необычную выходку, а затем ему было предложено подать в отставку¹³. Данный инцидент подробно рассмотрен в статье А.С. Золотаревской [Золотаревская].

Помимо всего прочего, Пётр Онгирский также участвовал в выборах следующего старшего нотариуса ПОС. Согласно просмотренному нами наряду протоколов и определений по Общему собранию отделений ПОС за 1907 г.¹⁴ П.П. Онгирский часто фигурировал в судебных слушаниях. Так, например, 29 мая в Общем Собрании слушался доклад Председателя ПОС об избрании кандидата на вновь открывшуюся вакансию старшего нотариуса этого суда, так как согласно приказу министра юстиции от 12 мая статский советник Онгирский был назначен членом ПОС. На основании же статьи 213 «Учреждения судебных установлений» следовало обсудить вопрос об избрании кандидата на открывшуюся вакансию. При этом были заслушаны письменные заявления четырех лиц, заявивших ходатайство о представлении им означенной должности, а именно: 1) и. д. судебного следователя I участка Лодейнопольского уезда Гиляровского; 2) городского судьи I участка г. Петрозаводска Акимова; 3) и. д. судебного следователя I участка Каргопольского уезда Ладвинского; 4) земского начальника II участка Петрозаводского уезда Абазы. В ходе обсуждения прежде всего обсуждались кандидатуры Гиляровского и Акимова, но выбрали в результате Акимова.

П.П. Онгирский, как никто другой знавший службу старшего нотариуса, уже будучи членом ПОС был крайне заинтересован в качественном и надлежащем исполнении обязанностей старшим нотариусом. Это видно из его обращений в Министерство юстиций за 1910 год. В них он поднимает вопрос о необходимости увеличения содержания старшего нотариуса. Связано это было с началом столыпинской реформы. В своем первом рапорте от 7 октября, временно замещая должность старшего нотариуса ПОС, он представил в Министерство сведения за первую четверть 1910 г. о числе заверенных им крепостных актов о продаже крестьянами земель. Причиной резкого увеличения таких утверждений, писал он, стал указ от 9 ноября 1906 г. «О дополнении некоторых постановлений действующего закона, касающегося крестьянского землевладения». Согласно указу каждому крестьянину разрешалось вытребовать из общинного владения положенный ему надел земли и закрепить его за собой в частную собственность, а это требовало обращения к нотариусу¹⁵. В своем следующем обращении в Министерство от 11 октября 1910 г., представляя ведомость о количестве утвержденных им сделок за 1908, 1909 и 1910 годы на надельные крестьянские земли, Онгирский просил содействия в «исходатайствовании» дополнительного кредита на канцелярские расходы его канцелярии в размере 400–450 рублей в год. Он утверждал, что данная сумма не преувеличена и, как доказала практика, «просимая им ранее сумма в 300 рублей оказалась не отвечающей настоящей нужде, поскольку увеличение крестьянских сделок требовало увеличения мелких (от 50 до 75 рублей) неотложных расходов». В число таких «неотложных» расходов он относил: 1) увеличение личного состава канцелярии

нотариального архива хотя бы на одного человека с содержанием ему 800–950 рублей в год; 2) увеличение расходов, «более чем обыкновенные, вдвойне», на приобретение крепостных книг и реестров к ним по всем уездам губернии. Расходы по заказу «означенных книг» могли по его расчету составить 125–150 рублей в год¹⁶.

Как уже было сказано выше, жизненный путь Петра Петровича Онгирского неожиданно прервался 21 декабря 1910 г. в возрасте всего 54 лет. После его смерти одна из дочерей – Ольга подала в 1911 г. ходатайство о назначении ей пенсии за службу отца, поскольку у нее самой диагностировали «тяжкое и неизлечимое поражение мозга». Такое же ходатайство подала и вдова Онгирского¹⁷. О судьбе этих ходатайств в деле сведений нет.

Таким образом, введение «Положения о нотариальной части» 1866 г., а значит, и появление самостоятельного института нотариата, произошло в Олонецкой губернии гораздо позже, чем в центральных губерниях Российской империи, а именно в 1894 г. вместе с открытием в ней Петрозаводского окружного суда. П.П. Онгирский стал в 1895 г. вторым по счету старшим нотариусом при этом суде, находясь в этой должности 12 лет. Архивные документы достаточно полно отражают деятельность П.П. Онгирского – в них содержится информация о различных аспектах деятельности старшего нотариуса того времени. На конкретных примерах из деятельности Онгирского в качестве старшего нотариуса Петрозаводского окружного суда, а затем и члена этого суда, мы показали, что он выступал в роли как собственно нотариуса, так и контролера и ревизора деятельности младших (уездных) нотариусов Олонецкой губернии. Имея огромный опыт работы на этой должности, П.П. Онгирский в качестве председателя экзаменационной («испытательной») комиссии пытался подобрать на должности младших нотариусов наиболее подходящих людей, а затем внимательно следил за их деятельностью. Как выяснилось, в первые годы деятельности нотариусов в губернии Петрозаводский окружной суд с его подачи строго не взыскивал с них за допущенные недочеты в работе. Однако позже он способен был по результатам ревизии и за недостойное поведение нотариуса просить Окружной суд строго наказать провинившегося, как это случилось с нотариусом Григоровичем. Уже будучи членом Петрозаводского окружного суда, Онгирский не оставлял без внимания проблемы олонецких нотариусов. Когда в ходе проведения столыпинской реформы резко возросло количество нотариально заключаемых и утверждаемых актов крестьянами, укреплявшими в частную собственность землю, он неоднократно обращался в министерство юстиции с прошениями о необходимости увеличить денежное содержание нотариусов.

Примечания

¹ Полное собрание законов Российской империи. Собрание II. Т. 41. Санкт-Петербург: Тип-я II Отд-я Собственной Его Императорского Величества Канцелярии, 1868. № 43186.

² Национальный архив Республики Карелия (далее — НА РК). Ф. 30. Оп. 1. Д. 1/1. Л. 41-42.

³ НА РК. Ф. 30. Оп. 1. Д. 1/22. Л. 12.

⁴ НА РК. Ф. 30. Оп. 7. Д. 2/17.

⁵ НА РК. Ф. 30. Оп. 1. Д. 1/6. Л. 24.

⁶ В эту часть книги вносились древние благородные роды, «коих доказательства дворянского достоинства за сто лет и выше восходят» [Савицкий: 10-11].

⁷ НА РК. Ф. 30. Оп. 7. Д. 2/17; Оп. 8. Д. 1/1.

⁸ НА РК. Ф. 30. Оп. 7. Д. 2/17.

⁹ НА РК. Ф. 30. Оп. 7. Д. 2/17. Л. 82.

¹⁰ НА РК. Ф. 372. Оп. 1. Д. 347. Л. 5 об.

- ¹¹ НА РК. Ф. 30.Оп. 1. Д. 6/58. Л. 1.
¹² НА РК. Ф. 30. Оп. 1. Д. 1/24. Л. 14-19.
¹³ НА РК. Ф. 30. Оп. 7. Д. 12/114. Л. 88-129.
¹⁴ НА РК Ф. 30. Оп. 1. Д. 5/46. Л. 10.
¹⁵ НА РК Ф. 30. Оп. 1. Д. 5/50. Л. 183.
¹⁶ НА РК. Ф. 30. Оп. 1. Д. 5/50. Л. 201-202.
¹⁷ НА РК. Ф. 30.Оп. 7. Д. 2/17. Л. 102-105.

Список литературы

- Аргунов В.В. Нотариат и особое производство в России // Нотариальный вестник. 2017. Вып. 8. С. 45-57.
- Ерёменко А.А. Проблемы институционализации российского нотариата: истоки и современность // Нотариальный вестник. 2012. Вып. 2. С. 49-60.
- Захаров В.В. «Пасынки фемиды»: правовой статус нотариуса в Российской империи в конце XIX – начале XX в. / В.В. Захаров, С.Н. Токарева // Нотариус. 2014. Вып. 4. С. 44-47.
- Золотаревская А.С. Институт уездных нотариусов в Олонецкой губернии (конец XIX – начало XX веков) // Научно-исследовательская работа обучающихся и молодых учёных: материалы 76-й Всероссийской (с международным участием) научной конференции обучающихся и молодых учёных (1–21 апреля 2024 года). Петрозаводск: ПетрГУ, 2024. С. 398-400.
- Золотаревская А.С. Уездный нотариус И.С. Григорович: история неудачной карьеры в Олонецкой губернии // StudArctic Forum. 2024. Т. 9, № 3. С. 34-44.
- Кудрявцева Е.В. Исполнительная надпись нотариуса: взгляд в прошлое // Нотариальный вестник. 2017. Вып. 7. С. 45-51.
- Кулишова Р.Т. Нотариат в России: эволюция организационно-правового регулирования // Вопросы российского и международного права. 2016. Т. 6. Вып. 10А. С. 202-215.
- Оганесян А.В. Нотариат в России: краткий исторический экскурс // Наукосфера. 2022. Вып. 4(2). С. 24-28.
- Попова Н.Ю. Нотариат и вехи российской государственности // Нотариальный вестник. 2012. Вып. 2. С. 37-48.
- Савицкий И.В. Ведение дворянской родословной книги в Олонецкой губернии, 1791–1841 гг: учебное пособие. Петрозаводск: ПетрГУ, 2000. 142 с.
- Степанов А.В. Обязанности нотариуса при осуществлении профессиональной деятельности по Положению о нотариальной части 1866 года и действующему законодательству (сравнительно-правовой анализ) // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2012. № 18. С. 119-123.
- Степанов А.В. Права нотариуса при совершении нотариальных действий на примере исследования законодательств второй половины XIX века и настоящего времени // Новый ракурс. 2014. № 9-1. С. 209-216.
- Суворова Б.А. Купеческий род Борошневых по документам фонда старшего нотариуса Петрозаводского окружного суда // StudArctic forum. 2024. Т. 9, № 3. С. 45-50.
- Тишкова О.Г. Положение о нотариальной части 1866 г.: историко-правовой источник // Гуманитарные и социальные науки. 2011. Вып. 5. С. 173-185.

Alina I. VOROBYOVA

bachelor's degree, Petrozavodsk State University
(Petrozavodsk, Russia),
sbncrkasvva96@gmail.com

PROFESSIONAL ACTIVITIES OF PYOTR ONGIRSKY, SENIOR NOTARY OF THE PETROZAVODSK DISTRICT COURT

Scientific adviser:

Victoria V. Efimova

Reviewer:

Viktor Grigorevskii

Paper submitted on: 06/10/2024;

Accepted on: 10/03/2024;

Published online on: 10/15/2024.

Abstract. This article is the first to examines the activities of Pyotr Ongirsky, Senior Notary of the Petrozavodsk District Court, who served in this role from 1895 to 1910. The findings reveal that Ongirsky adhered closely to the regulations outlined in the 1866 Notarial Statute. His key responsibilities included selecting qualified individuals for junior notary positions, overseeing their performance in various districts, and enforcing strict penalties for serious infractions. In 1910, in light of the Stolypin reform, Ongirsky fervently advocated for increased government funding for the Olonets notarial system.

Keywords: pre-revolutionary notarial system, Olonets Province, Petrozavodsk District Court, Senior Notary

For citation: Vorobyova, A. I. Professional Activities of Pyotr Ongirsky, Senior Notary of the Petrozavodsk District Court. *StudArctic Forum*. 2024, 9 (3): 24–33.

References

Argunov V.V. Notarial system and special proceeding in Russia. *Notarial Bulletin*, 2017, No. 3, pp. 45-57. (In Russ.)

Yeryomenko A.A. The problems of institutionalization of Russian notarial system: origins and present state. *Notarial Bulletin*, 2012, No. 2, pp. 49-60. (In Russ.)

Zakharov V.V., Tokareva S.N. «Stepchildren of Themis»: the legal status of a notary of the Russian Empire in the late XIX – early XX centuries. *Notary*, 2014, No. 4, pp. 44-47. (In Russ.)

Zolotarevskaya A.S. Institution of district notaries in the Olonets Province (late XIX – early XX centuries). *Research work of students and young scientists: proceedings of the 76th All-Russian scientific conference of students and young scientists (with international participation) (April 1-21, 2024)*. Petrozavodsk, Petrozavodsk State University, 2024, pp. 398-400. (In Russ.)

Zolotarevskaya A.S. Uyezd Notary Ivan Grigorovich: The Story of His Failed Career in the Olonets Province. *StudArctic Forum*, 2024, Vol. 9, No. 3, pp. 34-44. (In Russ.)

Kudryavtseva E.V. Enforcement inscription by a notary: backward look. *Notarial Bulletin*, 2017, No. 7, pp. 45-51. (In Russ.)

Kulishova R.T. Notary in Russia: evolution of organizational and legal regulation. *Matters of Russian and International Law*, 2016, Vol. 6, Issue 10A, pp. 202-215. (In Russ.)

Oganesyan A.V. Notaries in Russia: a brief historical excursion. *Naukosfera*, 2022, No. 4(2), pp. 24-28. (In Russ.)

Popova N.Yu. Notarial system and the milestones of the Russian statehood. *Notarial Bulletin*, 2012, No. 2, pp. 37-48. (In Russ.)

Savitsky I.V. *Maintaining the Noble Genealogical Book of the Olonets Province, 1791–1841: textbook*. Petrozavodsk, Petrozavodsk State University, 2000, 142 p. (In Russ.)

Stepanov A.V. Responsibilities of notaries public performing their professional duties according to the I Statute on Notaries Public of 1866 and that of actual law system (comparative analysis). *Legal*

Science and Practice: Journal of Nizhny Novgorod Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia, 2012, No. 18, pp. 119-123. (In Russ.)

Stepanov A.V. Law notary in the commission of notarial actions by the example of the study of the legislation of the second half of the XIX century and the present. *New Dimension*, 2014, No. 3(27), pp. 282-286. (In Russ.)

Suvorova B.A. The Boroshnev Merchant Family According to the Documents of the Senior Notary of the Petrozavodsk District Court. *StudArctic Forum*, 2024, Vol. 9, No. 3, pp. 45-50. (In Russ.)

Tishkova O.G. The Notarial Statute of 1866: a historical and legal source. *The Humanities and Social sciences*, 2011, No. 5, pp. 173-185. (In Russ.)