

ПАЛАШОВ
Виктор Анатольевич

магистрант, Петрозаводский государственный университет
(Петрозаводск, Россия),
palashov-victor@mail.ru

ПРАВОВАЯ ПРИРОДА ФИНЛЯНДСКОЙ МАРКИ В РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ

Научный руководитель:

Ефимова Виктория
Викторовна

Рецензент:

Шлямина Анастасия
Алексеевна

Статья поступила: 03.03.2024;

Принята к публикации:

29.03.2024;

Размещена в сети: 30.03.2024.

Аннотация. Великое Княжество Финляндское было частью Российской империи, на территории которого в денежном обращении был (де-юре - с 1860 г.; де-факто - с 1865 г.) не российский рубль, а финская марка. Цель данной статьи - выяснение причин этого явления. Автор приходит к выводу, что появление финской марки было не стремлением облегчить жизнь простым финнам, а шагом в укреплении пророссийских позиций в Финляндии. Однако, в то же время, это обстоятельство заложило прочные экономические основы будущего отделения Финляндии от российского государства.

Ключевые слова: денежная система, российский рубль, финансовая интеграция, финская марка, Финляндская автономия, экономическая история

Для цитирования: Палашов В. А. Правовая природа финляндской марки в Российской империи // StudArctic Forum. 2024. Т. 9, № 1. С. 45–55.

Финская марка (фин. *markka*; швед. *mark*) являлась валютой Финляндской Республики (в дореволюционный период – Великое Княжество Финляндское) с 1860 по 2002 гг., когда ее заменила валюта Европейского Союза — евро. Несмотря на то, что в современной Финляндии уже более 20 лет национальная валюта в качестве платежного средства не используется, это европейское государство с трепетом относится к своему историческому прошлому. Так, в 2010 г. монетный двор Финляндии выпустил в обращение памятную монету номиналом 2 евро, посвященную 150-летию введения в обращение финской марки (рис. 1). Примечательным является тот факт, что до 1860 г. на территории Великого княжества Финляндского, являвшейся частью Российской империи, единственным законным средством платежа был российский рубль [Тулъев: 104].



Рис. 1. Памятная монета 2 евро 2010 г. «150 лет введения в обращение финской марки» ¹

Деньги — основа экономики. Как показывает исторический опыт, во всех

экономически «сильных», но полиэтнических и многоконфессиональных государствах придерживались правила: «единое государство – единая валюта». Говоря другими словами, в обращении должна быть только одна валюта, которую население и предприятия используют в денежных расчетах. Однако создание и обращение в наличных расчетах финляндской марки в Великом княжестве Финляндском, входившим в состав Российской империи, где использовался российский рубль, – редчайший случай в мировой истории, требующий пристального научного анализа с точки зрения последствий такого шага. Это обстоятельство и обосновывает актуальность темы исследования.

В связи с этим целью данного исследования стал поиск ответа на вопрос – почему в Великом княжестве Финляндском вместо общенациональной валюты с 1860 г. была допущена национальная валюта?

Для достижения поставленной цели необходимо решить ряд задач:

- 1) выявить причины, побудившие царское правительство принять решение о создании финской национальной валюты;
- 2) изучить законодательство Российской империи, регулировавшее порядок введения финской марки;
- 3) проанализировать особенности функционирования на территории Великого княжества Финляндского собственной валюты.

Методологической основой исследования стали классические способы познания исторических событий и фактов. При помощи аналитического и историко-правового методов удалось понять мотивы, которыми руководствовались инициаторы создания национальной валюты, а также ход мысли законодателя, регулировавшего эволюцию правового статуса финской марки, завершившийся переходом от серебряного стандарта к золотому. Системный метод дал возможность увидеть как происходившие мировые процессы в монетарной области могли повлиять на экономику отдельного региона империи.

Исследуемый в данной статье феномен существования особой (не общенациональной) валюты в Российской империи безусловно привлекал внимание как дореволюционных, так и современных российских ученых [Бородкин, 1900]; [Бородкин, 1910]; [Винклер]; [Мессарош]; [Анисимова]. Среди них крупным специалистом по истории Великого княжества Финляндского считался один из создателей направления «Юриспруденция» в ПетрГУ, бывший многие годы заведующим кафедры теории, истории государства и права Юридического факультета (сейчас – Института экономики и права) Петрозаводского государственного университета профессор Р.Н. Дусаев [Профессорский корпус: 26-27]. Его взвешенное мнение по интересующему нас вопросу также было использовано в данной работе [Дусаев, 1975]; [Дусаев, 2012]; [Дусаев, 2018].

Для лучшего понимания ситуации сделаем небольшой исторический экскурс. До начала XII века территория, простирающаяся между современными Королевством Швеция и Российской Федерацией, была незаселенной [Расила: 22-23]. В связи с этим, стремясь уехать из перенаселенных областей Швеции, крестьяне стали осваивать (фактически – колонизировать) относительно пустынные земли береговых районов Эстербонии [Мейнандер: 9]. Однако, знали об «свободности» этой территории также и правители государств. По этой причине в раннем Средневековье на эти земли претендовали Королевство Швеция и Новгородская республика. В результате многочисленных между ними военных столкновений, шведская держава смогла закрепиться во второй половине XII в. Однако окончательно оформить свои границы с точки зрения межгосударственных отношений шведская держава смогла только в 1323 г., путем подписания с Новгородской республикой Ореховецкого мира [Расила: 23]. Тем не менее, в 1809 г. государственная связь между Швецией и Финляндией, несмотря на более чем семисотлетнюю историю, была прекращена.

С 1803 по 1815 гг. император французов Наполеон I Бонапарт проводил агрессивную внешнюю политику, направленную на завоевание экономического господства в Старом Свете. Основным противником Франции в то время была Великобритания. Для достижения своей цели французский император был вынужден выбрать не прямое вооруженное столкновение, а континентальную блокаду, но для ее установления действий одного государства было недостаточно. Используя разные средства, Наполеон смог убедить большинство соседних государств в необходимости их присоединения к блокаде, но одним из нежелавших присоединиться к ней было Королевство Швеция. Поэтому для того, чтобы наказать шведского короля Густава IV Адольфа за нежелание присоединиться к экономической блокаде, Наполеон убеждает российского императора Александра I в необходимости присоединения к Российской империи Финляндии. Обосновывал он это тем, что, во-первых, шведский король (как военный союзник российского государства и родственник императорской семьи) обязан следовать политике российского государства (которая в тот период времени была участницей континентальной блокады), а в случае отказа – пострадать (путем территориальных потерь). Во-вторых, Шведское королевство, находившееся очень близко к столице его государства – Санкт-Петербургу, являлось «географическим врагом» Российской империи [Бородкин, 1900: 31-32]. После таких аргументов французского императора присоединение Финляндии стало делом времени. В результате Русско-шведской войны 1808–1809 гг., закончившейся победой русской армии и заключением Фридрихсгамского мирного договора, Финляндия вошла в состав Российской империи как Великое Княжество Финляндское, а Швеция присоединилась к континентальной блокаде [Рогинский: 7].

До середины XIX в. Финляндия не имела собственной валюты: во время шведского владычества в обращении был риксдалер, а когда она стала частью Российской империи – рубль [Винклер: 3]. Однако следует учесть, что Финляндия вошла в состав российского государства на правах обширной автономии. Такой государственно-правовой статус наделял её самыми большими возможностями: например, иметь собственный таможенный тариф, держать собственные войска, использовать в системе образования шведский и финский языки [Дусаев, 1975: 111-112]; [Дусаев, 2012: 6].



Рис. 2. Медная монета 1 пенни 1865 г. [2](#)



Рис. 3. Медная монета 5 пенни 1865 г. [3](#)



Рис. 4. Медная монета 10 пенни 1865 г.⁴



Рис. 5. Серебряная монета 25 пенни 1865 г.⁵



Рис. 6. Серебряная монета 50 пенни 1864 г.⁶



Рис. 7. Серебряная монета 1 марка 1864 г.⁷



Рис. 8. Серебряная монета 2 марки 1865 г.⁸

Первый этап развития финской марки – «серебряная марка». По поводу того, кто является создателем национальной валюты Великого Княжества Финляндского, в научной литературе имеются некоторые разночтения. Так, например, П.П. Винклер полагал им сенатора Ф. Лангеншольда, так как именно он ходатайствовал о введении иной особой монетной единицы для Финляндии. «Отец финской марки» обосновывал необходимость этой реформы тем, что населению Финляндии тяжело использовать такую крупную единицу как серебряный рубль (в частности для бедного населения, для которого счет на копейки оказывался слишком крупным) [Винклер: 20]. Профессор же Р.Н. Дусаев наряду с сенатором Лангеншольдом, бывшим на тот момент начальником финансовой экспедиции Финляндского сената, указывает в качестве инициатора денежной реформы и его заместителя — сенатора Ю.В. Снельмана, выдающегося представителя финляндского национального движения [Дусаев, 2012: 48, 80-81]. На удивление скептически настроенных представителей правящего класса Великого Княжества Финляндского император Александр II согласился с доводами Ф. Лангеншольда. Мы предполагаем, что утверждение реформы непосредственно связано с личностью Ю.В. Снельмана. Как отмечают историки, этот человек был не только государственным деятелем Великого княжества Финляндского, но и представителем политического движения «фенноманов».

В 60-х годах XIX века в Финляндии оформились два основных политических течения – «фенноманы» и «либералы». Представители обоих течений хотели создать финское государство. Коренным отличием является то, что представители первого течения стремились к популяризации использования финского языка, в то время как их противники развивали идеи использования шведского языка в обществе, а следовательно стремились сформировать тесные связи с Шведским королевством [Мейнандер: 108-109].

В связи с этим положением дел в княжестве, по нашему мнению, наиболее выгодно было поддержать российскому правительству идею «фенноманов» – ввести собственную валюту. Во-первых, этот шаг показывал лояльность имперского правительства по отношению именно к этому национальному течению и мог быть истолкован рядовыми финнами как стремление империи к увеличению «самостоятельности» края и дальнейшей возможности его преобразования в самостоятельное государство. Во-вторых, это усилило бы тенденцию к изучению финского языка (так как национальная валюта чеканилась исключительно на финском языке). Это также поспособствовало бы вытеснению «враждебного» для империи шведского языка. А следовательно, общество края стало бы не восприимчивым к вредным политическим идеям из Швеции. В-третьих, одобрение инициативы Ю.В. Снельмана смогло бы укрепить лояльность финнов в идее о необходимости быть в составе империи и усилить пророссийские позиции в крае. Так, например, одним из аргументов «фенноманов» было то, что «шведская эпоха принесла финскому народу продолжительное угнетение и дискриминацию» [Мейнандер: 107-108].

23 марта (4 апреля) 1860 года император издал Высочайший Манифест «Об изменении монетной единицы для Великого Княжества Финляндского»⁹. Официальным обоснованием необходимости проведения денежной реформы – «необходимость уменьшения монетной единицы для Великого княжества Финляндского». Этим актом по существу проводилась реформа денежного обращения в княжестве. Во-первых, в Финляндии устанавливалась новая денежная единица — «марка», делящаяся на 100 «пенни» (§ 1). Для сравнения: в империи в хождении был рубль, состоявший из 100 копеек, 1 денежка из 1/2 копейки, 1 полушка из 1/4 копейки. Во-вторых, Финляндскому банку предоставлялось право чеканки монет из меди номиналом в 1, 5, 10 (рис. 2-4) и 20 пенни (при условии, что количество металла будет соответствовать медным русским монетам). Как отмечал

П.И. Мессарош, в это время финская марка рассматривалась не в качестве самостоятельной «государственной» валюты края, а как подразделение русского рубля, совершенно тождественное с русским четвертаком [Мессарош: 120]. Соответственно, имперский рубль продолжал использоваться в качестве средства обращения.

Однако спустя несколько месяцев изготовление финской монеты было скорректировано. 12 июня 1860 г. было опубликовано Высочайшее Постановление «О чеканке особой серебряной монеты для Великого Княжества Финляндского и о выпуске там бумажных денег разного достоинства»¹⁰. Данный нормативно-правовой акт давал разрешение на изготовление монет из серебра номиналом в 1 и 2 марки (рис. 7-8), а также в 25, 50 (рис. 5-6) и 75 пенни (§ 1). Как замечает профессор Р.Н. Дусаев, окончательно статус финской марки как единственного средства законного платежа на территории автономии был установлен 8 ноября 1865 г. Высочайшим Постановлением «О металлической монете, как единственной законно действительной в Финляндии»¹¹. Постановление гласило, что при расчетах между людьми они не обязаны принимать при каждом расчете более 2 р. 50 коп. или 10 марок серебром. Следовательно, российские деньги принимались в качестве платежного средства только в финляндских учреждениях [Дусаев, 2018: 9]. Стоит отметить, что утвержденное постановление была частью особой программы больших реформ для Великого княжества Финляндского, включавшую решение пяти задач:

- 1) развитие торговли и судоходства;
- 2) развитие промышленных отраслей;
- 3) расширение сети школ в деревне;
- 4) совершенствование коммуникаций;
- 5) повышение жалования чиновникам [Мейнандер: 104].

Как показали дальнейшие события, эту реформу преследовали неудачи. Во-первых, полезных ископаемых, необходимых для изготовления денежных знаков (серебра и меди), в автономии было немного (дело доходило до того, что для обеспечения простых нужд населения медь закупали из Швеции, а серебро – из России). Во-вторых, в 1862 г. в Финляндии случился неурожай и поэтому большую часть бюджета княжества пришлось потратить на закупку продовольствия. Исследователи предполагают, что эти факторы имели свои негативные последствия — монеты номиналом в 20 и 75 пенни так и не были изготовлены, следовательно, участия в денежном обращении никогда не принимали [Винклер: 28, 35]; [Дусаев, 2018: 83]. Однако, надо отметить, что всё же поступившие в обращение монеты имели надписи только на финском языке.

Второй этап развития финской марки – «золотая марка». Денежная система европейских государств не стояла на месте и к началу 1870-х гг. экономически развитые страны стали переходить от серебряного стандарта к золотому. Это привело к тому, что стоимость серебра стала уменьшаться. Для того, чтобы финская марка не теряла своего прежнего денежного обеспечения, представители Финляндского банка в докладе Сейму в 1872 г. предложили перейти на золотой стандарт [Анисимова: 159]. Идея по переводу финской марки на золотой стандарт была поддержана министром финансов М.Х. Рейтерном и 9 августа (28 июля) 1877 г. Александр II одобрил издание закона «О монете Великого Княжества Финляндского»¹². Закон устанавливал несколько революционных положений в экономической сфере княжества. Во-первых, теперь «единственным мерилom ценностей» (§ 1) для финской монеты стало золото, тогда как рубль оставался серебряным вплоть до 1897 года [Арзуманова: 176-177]. Во-вторых, объявлялось, что «единицей монетного веса служит французский грамм» (§ 2). В-третьих, из золота чеканились монеты только двух номиналов – 10 и 20 марок (рис. 9-10) (§ 3). Одним из инициаторов этого нововведения вновь был ставший к тому времени начальником финансовой экспедиции Сената

Ю.В. Снельман. По единодушному мнению российских исследователей, использование золота в качестве материала для изготовления монет более не привязывало к российскому серебряному рублю финляндские марки, что еще более увеличивало экономическую независимость Финляндии [Хяккинен: 79]; [Дусаев, 2012: 83]; [Анисимова: 159]. А современник происходивших событий, исследователь истории Финляндии Михаил Михайлович Бородин даже считал, что после введения золотого стандарт Великое Княжество Финляндское «... заняло положение иностранной державы по отношению к русской бирже» [Бородин, 1910: 50].



Рис. 9. Золотая монета 10 марок 1878 г. [13](#)



Рис. 10. Золотая монета 20 марок 1878 г. [14](#)

Таким образом, вхождение Великого княжества Финляндского в состав Российской империи является прекрасным примером лояльности, проявленной царским правительством по отношению к жителям данного региона. Российское правительство предоставило вновь приобретенной территории уникальные права автономии, которыми обычно обладают только самостоятельные государства (например, использование национального языка в системе образования, введение таможенных тарифов, создание собственных войск и т. д.). На первый взгляд может показаться, что причинами такого широкого жеста со стороны правительства являлось стремление облегчить финскому народу денежные расчеты, а также наличие в российской политической элите достаточного числа сторонников ещё большего расширения автономии княжества. Мы же считаем, что введение финской марки российским правительством являлось последовательным шагом по вытеснению шведского влияния из финского общества с перспективой усиления пророссийских позиций в княжестве. Поддержкой инициатив «фенноманов» планировалось вызвать чувство благодарности у финского населения и ощущение, что правительство прислушивается к просьбам своих подданных. Поэтому появление и реформирование финской марки всегда сопровождалось тщательно выверенным изданием специальных нормативно-правовых актов со стороны российского императора.

Появление и бытование в истории Финляндии финской марки в качестве национальной валюты являлось не просто очередной денежной реформой, а было важным и закономерным этапом развития финляндской автономии, отражавшим быстрый процесс

формирования у финнов национально-государственного самосознания. Несмотря на то, что Великое княжество Финляндское с 1809 г. было частью Российской империи и по своему правовому статусу не должно было иметь собственной валюты, либерально настроенный Александр II допустил проведение такого «экономического эксперимента».

Больше положительных или отрицательных последствий повлек этот эксперимент – вопрос сложный. С одной стороны, предложение по введению собственной валюты способствовало экономическому развитию этой части империи и еще теснее привязывало ее к мировой экономической системе. С другой стороны, после установления статуса финской марки как единственного средства платежа и последовавший затем перевод марки на золотую основу еще более оторвал ее от российского рубля. Столь существенное различие финансовых систем княжества и империи стало еще одним важным шагом на пути превращения Финляндии в самостоятельное государство (что и произошло во время революционных событий 1917 г. в российском государстве).

Примечания

¹ Suomalainen raha 150 vuotta 2 € // Suomen Rahapaja [сайт].
URL: <https://www.kolikogalleria.rahapaja.fi/kolikko/suomalainen-raha-150-vuotta-2>

² Монеты Финляндии в составе Российской империи // Raritetus [сайт].
URL: <https://www.raritetus.ru/texts/monety-russkaya-finlyandiya/>

³ Там же.

⁴ Монеты Финляндии...

⁵ Там же.

⁶ Там же.

⁷ Там же.

⁸ Там же.

⁹ Материалы по вопросу о денежном обращении в Великом княжестве Финляндском. Санкт-Петербург: Гос. тип., 1900. С. 18.

¹⁰ Там же. С. 22.

¹¹ Там же. С. 26.

¹² Материалы по вопросу... Указ. соч. С. 91.

¹³ Монеты Финляндии...

¹⁴ Там же.

Список литературы

Анисимова Д.В. Монетарные реформы Великого княжества Финляндского в контексте интеграционной политики Российской империи // Исторический журнал: научные исследования. 2019. № 3. С. 157-166.

Арзуманова Л.Л. История правового регулирования металлических денежных систем в России // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). 2020. № 9 (73). С. 171-179.

Бородкин М.М. История Финляндии. Время императора Александра I. Т. 4. Санкт-Петербург: Государственная типография, 1900. 635 с.

Бородкин М.М. Финляндская окраина в составе Русского государства. 2-е изд., доп. Санкт-Петербург: Государственная типография, 1910. 121 с.

Винклер П. фон. Финляндская монета (1809-1860; 1860-1900). Санкт-Петербург: тип. Санкт-Петербургского Акционерного общества «Издатель», 1900. 74 с.

Дусаев Р.Н. Правовые основы появления и начального этапа функционирования валютной системы Великого княжества Финляндского / Р.Н. Дусаев, И.Ю. Козлихин // Вестник Российской правовой академии. 2018. № 1. С. 6-11.

Дусаев Р.Н. Финляндия от Александра I до Александра III (историко-правовой очерк). Санкт-Петербург: Изд-во Юридического института, 2012. 280 с.

Дусаев Р.Н. Государственно-правовой статус Великого княжества Финляндского // Известия высших учебных заведений. Правоведение. 1975. № 2. С. 110-118.

Мейнандер Х. История Финляндии. Линии, структуры, переломные моменты. Москва: Весь мир, 2008. 248 с.

Мессарош П.И. Финляндия – государство или русская окраина? Значение особых учреждений Финляндской окраины Российской империи. Санкт-Петербург: тип. В.В. Комарова, 1897. 333 с.

Профессорский корпус Петрозаводского государственного университета / Сост. В.М. Пивоев. Петрозаводск: ПетрГУ, 1999. 94 с.

Расила В. История Финляндии / пер. и науч. ред. Л.В. Суни. Петрозаводск: ПетрГУ, 1996. 294 с.

Рогинский В.В. Полтава и Фридрихсгам. 1709–1809: две эпохальные даты в истории России и Северной Европы // Вестник МГИМО Университета. 2009. № 6. С. 1-15.

Тулъев В.Н. История денег России с X века до наших дней. Москва: Эксмо, 2014. 208 с.

Хяккинен К. Финляндия вчера и сегодня: Краткий очерк истории Финляндии / К. Хяккинен, С. Цеттерберг. Йошкар-Ола: Марийское книжное издательство, 1997. 168 с.

Victor A. PALASHOV

master's degree, Petrozavodsk State University
(Petrozavodsk, Russia),
palashov-victor@mail.ru

THE LEGAL NATURE OF THE FINNISH MARKKA IN THE RUSSIAN EMPIRE

Scientific adviser:

Victoria V. Efimova

Reviewer:

Anastasia Alekseevna Shljamina

Paper submitted on: 03/03/2024;

Accepted on: 03/29/2024;

Published online on: 03/30/2024.

Abstract. During its time as part of the Russian Empire, the Grand Duchy of Finland utilized the Finnish markka as its official currency, rather than the Russian ruble. This practice was established de jure in 1860 and de facto in 1865. The aim of this study is to investigate the rationale behind this particular monetary arrangement. The findings suggest that the introduction of the Finnish markka was not driven by a desire to improve the daily lives of Finnish citizens, but rather as a strategic measure to bolster pro-Russian sentiments in Finland. Nonetheless, this development inadvertently laid the solid economic foundations for Finland's eventual separation from the Russian Empire.

Keywords: monetary system, Russian ruble, financial integration, Finnish markka, Finnish autonomy, economic history

For citation: Palashov, V. A. The Legal Nature of the Finnish Markka in the Russian Empire. *StudArctic Forum*. 2024, 9 (1): 45–55.

References

- Anisimova D.V. The monetary reforms of the Grand Duchy of Finland in the context of the integration policy of the Russian Empire. *History Magazine – Researches*, 2019, No. 3, pp. 157-166. (In Russ.)
- Arzumanova L.L. The history of legal regulation of metallic monetary systems in Russia. *Courier of Kutafin Moscow State Law University (MSAL)*. 2020, No. 9 (73), pp. 171-179. (In Russ.)
- Borodkin M.M. *The history of Finland. The time of Emperor Alexander I*. Vol. 4. St. Petersburg, State Printing House, 1900, 635 p. (In Russ.)
- Borodkin M.M. *The Finnish outskirts as part of the Russian state*. St. Petersburg, State Printing House, 1910, 121 p. (In Russ.)
- Winkler P. von. *Finnish coins (1809–1860; 1860–1900)*. St. Petersburg, Izdatel, 1900, 74 p. (In Russ.)
- Dusaev R.N., Kozlikhin I.Yu. Legal basis for the emergence and initial phase of functioning currency system of the Great Duchy of Finland. *Herald of the Russian Law Academy*, 2018, No. 1, pp. 6-11. (In Russ.)
- Dusaev R.N. Finland from Alexander I to Alexander III (historical and legal essay). St. Petersburg, Law Institute Printing House, 2012, 280 p. (In Russ.)
- Dusaev R.N. The state-legal status of the Grand Duchy of Finland. *Proceedings of Higher Educational Institutions. Legal Studies*, 1975, No. 2, pp. 110-118. (In Russ.)
- Meinander H. *The history of Finland. Lines, structures, turning points*. Moscow, Ves mir, 2008, 248 p. (In Russ.)
- Messarosh P.I. *Finland – a state or a Russian suburb? The importance of special institutions of the Finnish outskirts of the Russian Empire*. St. Petersburg, V.V. Komarov Publishing House, 1897, 333 p. (In Russ.)

- Pivoev V.M., ed. *Professorial corps of Petrozavodsk State University*. Petrozavodsk, Petrozavodsk State University, 1999. 94 p. (In Russ.)
- Rasila V. *The History of Finland*. Petrozavodsk, Petrozavodsk State University, 1996. 294 p. (In Russ.)
- Roginsky V.V. Poltava and Fredrikshamn, 1709-1809. *MGIMO Review of International Relations*, 2009, No. 6, pp. 1-15. (In Russ.)
- Tulyev V.N. *The history of money in Russia from the 10th century to the present day*. Moscow, Eksmo, 2014, 208 p. (In Russ.)
- Hakkinen K., Zetterberg S. *Finland yesterday and today: A brief history of Finland*. Yoshkar-Ola, Mari Publishing House, 1997. 168 p. (In Russ.)