Студенческий научный электронный журнал
StudArctic Forum

ПЕТРОЗАВОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Т. 9, № 1. С. 3–10 **К 10-летию Крымской весны. Россия и Крым** **2024**

Научная статья
УДК 930:94(470+477.75)"2014"

ГААР
Даниил Константинович

бакалавриат, Петрозаводский государственный университет (Петрозаводск, Россия), *sawiz.dist@yandex.ru*

ДЕЙСТВИЯ РОССИЙСКИХ ВОЕННЫХ В КРЫМСКОЙ ВЕСНЕ ПО МАТЕРИАЛАМ СМИ И ПУБЛИЦИСТИКИ

Научный руководитель:
Савицкий Иван Владимирович
Рецензент:
Просолова Екатерина Викторовна
Статья поступила: 19.02.2024;
Принята к публикации: 28.03.2024;
Размещена в сети: 30.03.2024.

Аннотация. Статья посвящена реконструкции действий российских военных в ходе Крымской весны 2014 г. по публицистическим источникам и средствам массовой информации. В задачи исследования входит составление хронологического ряда военных событий февраля – марта 2014 г. и анализ особенностей используемых источников. Публицистика и материалы СМИ на сегодняшний момент являются единственными видами источников о работе российских военных на Крымском полуострове. При этом данные материалы претендуют на точность описания, фиксируют наиболее яркие события военной истории Крымской весны и могут нуждаться в проверке.
Ключевые слова: Крымская весна, «вежливые люди», публицистика, военная история, анализ СМИ

Для цитирования: Гаар Д. К. Действия российских военных в Крымской весне по материалам СМИ и публицистики // StudArctic Forum. 2024. Т. 9, № 1. С. 3–10.

Значение Крымской весны для российского общества середины 2010-х гг. трудно переоценить. Принятие Республики Крым и г. Севастополя в состав Российской Федерации могло не просто укрепить военное присутствие России в Причерноморье; «возвращение в родную гавань» должно было избавить старшую часть общества от исторической травмы 1991 г., связанную с распадом СССР, показать способность Москвы защитить пророссийскую общественность за рубежом. Данное событие на полдесятилетия подняло рейтинг российского руководства, способствовало развитию патриотических настроений и даже отодвинуло в тень другую Крымскую весну 1944 г., связанную с освобождением полуострова от немецких оккупантов.

Изначально изучение Крымской весны носило комплексный, многосторонний характер. Если в первых обзорных публикациях по ее историографии насчитывали пять направлений исследований, то через несколько лет их количество выросло до семи и этим не ограничивается. На этом фоне популярной и одновременно слабо изученной является деятельность российских вооруженных сил на территории полуострова. Участие военнослужащих отмечают все исследователи, но в силу доступности источниковой базы работы российских авторов носят либо публицистический [Баранец]; [Широкорад], затем обзорный [Егоров: 266–274]; [История Севастополя: 807–813]; [Лоншаков]; [Никифоров: 748–750] и историографический характер, резюмирующий работы предшественников [Савицкий, 2022а]; [Савицкий, 2022б]. Их общей чертой является фактографичность, что можно объяснить стремлением изучить материал по относительно свежим следам.

Самая малоисследованная сфера Крымской весны – подготовка военной операции на полуострове. Автор ставит своей целью реконструкцию хода военной спецоперации по материалам СМИ и другим публицистическим источникам. В задачи исследования входит составление хронологического ряда военных событий Крымской весны и анализ особенностей используемых источников.

Методика работы с публицистикой уже была апробирована несколько лет назад; к ее источниковедческим особенностям были отнесены поверхностное отношение к другим источникам, игнорирование вклада коллег по профессии в изучение вопроса, слабость и поверхностность выводов, внутренняя противоречивость, а также яркая политическая ангажированность. Тем не менее, к положительным сторонам публицистики можно отнести жанровую многогранность, спонтанную постановку важных вопросов, обновление терминологического аппарата, использование яркой фактологии и сохранение эмоционального фона прошедших событий [Савицкий, 2022а: 17]. Несмотря на большое количество публикаций на основе СМИ, специальных исследований о роли военных по этим источникам проведено не было. На общем фоне выделяется публикация С.В. Васюка, предложившего свою классификацию российских интернет-СМИ по вопросу воссоединения Крыма с Россией и указавшего на деятельность силовых структур как на один из объектов интереса со стороны СМИ [Васюк: 183].

Первой операцией, курируемой РФ в событиях Евромайдана и последующего принятия Крыма в состав России, можно считать контроль маршрута президента Украины В.Ф. Януковича и помощь в обходе засады на пути в Крым 24 февраля 2014 г., когда российские вертолеты на побережье Азовского моря, в районе Бердянска забрали Януковича и перевезли сперва в Новороссийск, а затем в Севастополь [Широкорад: 153]. После «бегства к морю» для Российского руководства стало ясно, что утрата стратегически и экономически важного Крыма и приход туда войск НАТО является лишь делом времени. Благодаря предварительной подготовке войск разработка грамотного стратегического плана позволило России приступить к действиям[1].

Переброска в Крым началась еще 20 февраля, но она осуществлялась не так массово и открыто, как после 27 февраля. Так, А.Б. Широкорад и ряд украинских СМИ утверждают, что флагман Черноморского флота «Москва» мог не только перевезти В.Ф. Януковича из Севастополя в Сочи, но и доставить в Крым часть военнослужащих [Широкорад: 153–154]. 23 февраля в Севастополе начались массовые протесты, было объявлено о создании отрядов самообороны; организации «Русское единство» и «Русская община Крыма» объявили о мобилизации в народные дружины для охраны мира и спокойствия в Крыму[2]. И хотя украинские власти заявили, что «некоторые негативные движения российских войск были в Севастополе приведены в норму»[3], в реальности численность российской группировки наращивалась. Вероятно, при этом развертывались силы специальных операций РФ и морская пехота 810 гвардейской бригады[4].

26 февраля произошел пик гражданского конфликта в Крыму, грозящего перерасти в вооруженное противостояние, и Российским руководством было принято решение перейти к активной фазе урегулирования конфликта.

Активная фаза действий началась 27 февраля в 4 часа утра. Силы специальных операций вышли из мест базирования к административным зданиям Автономной Республики Крым. Первым произошел захват здания Совета Министров АРК[5]: охрана была обезоружена и выведена из здания, были выставлены посты, входы и выходы в здание взяты под вооруженный контроль, над зданием водружен государственный флаг Российской

Федерации[6]. В дальнейшем были стянуты дополнительные силы морской пехоты для охраны близлежащих территорий.

Днем 27 февраля началось перебазирование российских военных по всей территории Крыма с целью блокировки украинских военных в их частях[7]. Были попытки блокады КПП на керченской переправе. Начиная с утра 27 февраля, дороги за Армянском и Чонгаром были перекрыты севастопольским «Беркутом», и Крым оказался отрезан от Украины[8]. 28 февраля был окружен Симферопольский международный аэропорт. При этом стоит отметить, что несмотря на образ «вежливых людей» как одетых в комплект боевого обмундирования «Ратник», в реальности солдаты были одеты как в комплекты «Горка – федерал», так и в камуфляж ВСР-98 «Флора»; боевое обмундирование сильно различалось в зависимости от подразделения[9].

28 февраля, по сведениям государственной пограничной службы Украины, солдаты 810-ой бригады морской пехоты ЧФ РФ блокировали пограничную часть в Балаклаве. Также состоялся перелёт 10 российских ударных вертолетов, несогласованный с властями Украины. Утром 28 февраля ракетный катер ЧФ РФ «Ивановец» встал на внешнем рейде Балаклавской бухты якобы из-за поломки двигателя, фактически заблокировав выход из бухты кораблей украинских пограничников. Вечером на авиабазе Гвардейское близ Симферополя приземлилось 13 самолётов Ил-76, в каждом из которых находилось около 150 российских десантников[10].

Вплоть до 1 марта проходили исключительно блокады расположенных в Крыму воинских частей ВСУ, а также захват телефона, телеграфа, отключение от украинского информационного поля. С наступлением марта и с объявлением Украины о подготовке к силовому решению Крымского вопроса начались штурмы стратегических объектов и воинских частей[11]. Так, в Кировском районе Крыма российские военнослужащие осуществили силовой захват аэродрома Кировское[12] и штурм Штаба ВМС Украины. Здание было блокировано, средства оперативной связи взяты под контроль, командующий ВМС Украины задержан и препровожден в прокуратуру, а военнослужащие отпущены домой[13]. При штурме ЗКП ПВО тактической группы «Крым» территория войсковой части была блокирована по всему периметру хорошо экипированными военнослужащими Сил специальных операций. В процессе захвата командного пункта его сотрудниками были уничтожены средства связи и органы управления[14].

Самым медийно освещаемым эпизодом в западной прессе стал штурм в/ч А-4515 и радиотехнического батальона в г. Бельбек, в котором участвовали люди в форме КСОР ОДКБ без опознавательных знаков. Именно эти бойцы задерживали командование авиабазы и весь офицерский состав. По свидетельствам очевидцев, российские военные задействовали средства радиоэлектронного противодействия, что выражалась в отказе средств радио и сотовой связи. После длительной осады базы со стороны главных ворот с помощью БТР-82А были осуществлены пролом в стене и планомерное прочесывание объектом базы[15].

Особым сюжетом стал штурм 1-го отдельного батальона морской пехоты ВМС Украины в г. Феодосия, так как это один из немногих случаев реального противостояния российских военных и ВСУ. Этот батальон был самым боеспособным подразделением ВСУ, активно принимавшем участие в учениях НАТО. Около 04.20 на территорию военной части с двух вертолетов Ми-8 высадился десант, прикрываемый с воздуха парой Ми-24. Российские военные окружили батальон, двумя БТРами заблокировали дорогу к нему и начали захват здания казармы. В процессе штурма использовались гранатометы ГМ-94 с боеприпасами слезоточиво-раздражающего действия. Использование тактических фонарей с

эффектом стробоскопа и свето-шумовых гранат оказывало дополнительный психологический эффект на осажденных. Старших офицеров базы увезли на вертолете, остальной личный состав посадили в грузовики и со связанными руками и в полностью деморализованном состоянии отправили в неизвестном направлении[16]. Оценочные суждения о ходе данного события уже были проанализированы [Савицкий, 2022б: 31].

Одной из самых успешных операций российских военных можно считать блокаду украинского флота в заливе Донузлав. 2 марта четыре грузовика КамАЗ с вооруженными людьми прибыли в поселок Новоазерное, и 3 марта появилась информация о блокировании Южной военно-морской базы Украины военнослужащими Российской Федерации. 200-метровый выход из Донузлавского залива перекрыл ракетный крейсер «Москва» в сопровождении четырех кораблей поддержки. На суше украинскую часть блокировали около 100 военнослужащих России. Командующий Черноморским флотом РФ А.В. Витко лично провел переговоры с командованием части, предложив капитуляцию и российскую присягу крымчанам, но ему было отказано. Для предотвращения выхода украинских кораблей в Одессу в ночь с 5 на 6 марта были задействованы большой противолодочный корабль «Очаков» (длиной около 180 метров) и спасательное судно «Шахты». Затопленный на выезде из Донузлава, «Очаков» перекрыл выход из бухты. 7 марта был затоплен пожарный катер БМ-416 водоизмещением 30-40 тонн; 13 марта появилась информация о затоплении четвертого корабля на выходе из залива, после чего МИД Украины передал России устную ноту об угрозе экологической безопасности в Черном море[17]. После референдума о статусе Крыма 16 марта моряки запросили у руководства Украины четкий план дальнейших действий по эвакуации военнослужащих и их семей из Донузлава, однако Минобороны и Генштаб Украины отдали приказ охранять свои корабли. Депутат Государственной Думы России и бывший командующий Черноморским флотом В.П. Комоедов заявил, что украинские суда, находящиеся в Крыму после референдума, станут российскими[18].

19 марта штаб Южной военно-морской базы Украины перешел под контроль Российской Федерации. Ворота штаба возле блокпоста снесли бульдозером. Российская военная и крымская гражданская техника заблокировала выезд из автопарка. После этого украинские корабли «Винница», «Константин Ольшанский», «Кировоград», «Черкассы» и «Чернигов» подошли к центру Донузлава, чтобы предотвратить захват. 20 марта командир 5-й бригады надводных кораблей ВМС Украины В. Звягинцев, перешедший на сторону России, приказал всем кораблям причалить. 21 марта на берегу были выставлены три пулеметные точки, причал заняли российские военные. В этот же день корабли «Кировоград», «Феодосий» и «Чернигов» подошли к причалу и сдались. 21 марта тральщик «Черкассы» предпринял попытку прорыва из Донузлава, но тщетно. 22 марта на корвет «Винница» в результате штурма был поднят Андреевский флаг. 23 марта рейдовый траулер «Геническ» так же попытался выйти из Донузлава, однако его заблокировал буксир Черноморского флота России[19]. В ночь на 24 марта было затоплено небольшое судно, а утром корабль «Константин Ольшанский» при попытке выхода из бухты с использованием дымовой завесы был захвачен с катера U8301, как и тральщик «Геническ». За все время с корабля «Константин Ольшанский» было брошено около 400 гранат[20]. МИД Украины назвал захват судов Россией пиратством. 26 марта последний украинский корабль в Крыму – тральщик «Черкассы» был захвачен двумя вертолетами Ми-35 и тремя катерами с применением огнестрельного оружия и светошумовых гранат. Предположительно в штурме участвовал тамбовский спецназ[21].

Данный обзор описаний военизированных акций дает возможность сделать следующие выводы. Во-первых, публицистика и материалы СМИ на сегодняшний момент являются единственными видами источников о работе российских военных на Крымском полуострове в период Крымской весны. Это объясняется слабой ретроспективностью сюжета и невозможностью использования архивных материалов (необходимые документы ещё не переданы на архивное хранение). Во-вторых, используемые материалы претендуют на предельную точность описания, вплоть до марок вооружения и обмундирования. Результаты используемого при этом визуального наблюдения могут нуждаться в проверке. В-третьих, публицистика и материалы фиксируют внешние, наиболее яркие события военной истории Крымской весны, оставляя глубинные сюжеты (механизмы принятия и реализации решений) в области домыслов и способствуя их мифологизации. Сложившаяся на данной стадии изучения Крымской весны источниковедческая ситуация стабильна и сохранится в ближайшие годы.

Примечания

[1] Мирная Е. Спецоперация «Крым-2014». Неизвестные подробности о возвращении полуострова [Электронный ресурс] // Аргументы и Факты. 2019, 11 марта. URL: https://aif.ru/politics/russia/specoperaciya_krym-2014_neizvestnye_podrobnosti_o_vozvrashchenii_poluostrova (дата обращения: 15.02.2023)

[2] Шевалье Е. Как Крым вошёл в состав России: хроника событий [Электронный ресурс] // Аргументы и факты. 2015, 16 марта. URL: https://aif.ru/politics/russia/kak_krym_voshyol_v_sostav_rossii_hronika_sobytiy?from_inject=1 (дата обращения: 10.02.2023)

[3] Аваков в Крыму пресек «негативные действия» сил России [Электронный ресурс] // Аргументы Недели. Крым. 2014, 24 февраля. URL: https://an-crimea.ru/page/news/57962 (дата обращения: 20.02.2023)

[4] Горяшко С. Они вторгались на родину. Как российские военные подготовили Крым к референдуму [Электронный ресурс] / С. Горяшко, И. Сафронов // Коммерсантъ. 2015, 18 марта. URL: https://www.kommersant.ru/doc/2688725 (дата обращения: 19.02.2023)

[5] Павлишак А. СМИ: здания крымского парламента и совмина захвачены неизвестными [Электронный ресурс] // ИТАР-ТАСС. 2014, 27 февраля. URL: https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/1007371

[6] Статус Крыма определят на референдуме. Онлайн-трансляция событий в Крыму после ночного захвата зданий парламента и совмина автономии [Электронный ресурс] // Газета.Ru. 2014, 27 февраля. URL: https://www.gazeta.ru/politics/2014/02/27_a_5929021.shtml?p=main&sorting=online_reverse (дата обращения: 10.02.2023)

[7] СБУ собралась «перехватить российские БТРы» под Симферополем [Электронный ресурс] // LENTS.RU. URL: https://lenta.ru/news/2014/02/27/btr1 (дата обращения: 11.01.2023)

[8] Под Армянск стянулись силовики из «Беркута» [Электронный ресурс] // АрмянскИНФО. URL: https://armyansk.info/news/news-archive/120-2014/4592-pod-armyansk-styanulis-siloviki-iz-berkuta

[9] Леонов А. Солдаты будущего: чем вооружены «вежливые люди» в Крыму [Электронный ресурс] // Forbes.ru. 2014, 7 марта. URL: https://www.forbes.ru/sobytiya-photogallery/obshchestvo/251676 (дата обращения: 10.06.2023)

[10] Украинских пограничников в Балаклаве блокировали российские военные [Электронный ресурс] // LENTA.RU. URL: https://lenta.ru/news/2014/02/28/rus (дата обращения: 11.01.2023)

[11] Украинские военные части в Крыму блокируют без единого выстрела [Электронный ресурс] // KP.RU. URL: https://www.kp.ru/daily/26201.7/3087658 (дата обращения: 10.01.2023)

[12] Российские солдаты вывели из строя оборудование аэродрома в Крыму [Электронный ресурс]. 2014, 1 марта. URL: https://archive.is/D0BYP#selection-567.1-585.16 (дата обращения: 10.01.2023)

[13] Евстифеев Д. Штурм закончился аплодисментами: Штаб ВМС Украины в Севастополе взят штурмом «силами самообороны» [Электронный ресурс]. 2014, 19 марта. URL: https://archive.is/D0BYP#selection-567.1-585.16 (дата обращения: 10.01.2023)

[14] Работа Сил специальных операций России в Крыму в 2014 году [Электронный ресурс] // Военный обозреватель. 2017, 3 марта. URL: https://militarycolumnist.ru/russian-special-forces-in-crimea (дата обращения: 9.01.2023)

[15] Війська РФ штурмують військову частину в Бельбеку [Электронный ресурс] // РБК Украина. 2014, 22 марта. URL: https://web.archive.org/web/20220129053652/https://www.rbc.ua/ukr/news/voyska-rf-shturmuyut-voinskuyu-chast-v-belbeke-22032014172100 (дата обращения: 9.01.2023)

[16] Базу украинских морпехов в Феодосии взяли штурмом [Электронный ресурс] // MK.RU. 2014, 24.марта. URL: https://www.mk.ru/politics/article/2014/03/24/1002778-bazu-ukrainskih-morpehov-v-feodosii-vzyali-shturmom.html?ysclid=lnvuihqse3119734180 (дата обращения: 22.01.2023)

[17] Киреев А. Малоизвестная глава «Крымской весны»: морская блокада Донузлава [Электронный ресурс] // РИА Новости. Крым. 2018, 15 марта. URL: https://crimea.ria.ru/20180315/1114029071.html?ysclid=lnvuo1bg1f941448408 (дата обращения: 25.01.2023)

[18] Федоренко В. Комоедов: ЧФ РФ может пополниться 20 кораблями и судами ВМС Украины [Электронный ресурс] // РИА Новости. 2014, 18 марта. URL: https://ria.ru/20140318/1000027686.html (дата обращения: 10.01.2023)

[19] В Крыму корабль «Геническ» пытался прорваться из заблокированной бухты озера Донузлав [Электронный ресурс] // TCH.ua. 2014, 23 марта. URL: https://web.archive.org/web/20150630175402/http://ru.tsn.ua/foto/v-krymu-korabl-genichesk-pytalsya-prorvatsya-iz-zablokirovannoy-buhty-ozera-donuzlav-356510.html (дата обращения: 27.01.2023)

[20] Уманец И. Эксклюзивное интервью с командиром десантного корабля «Константин Ольшанский» [Электронный ресурс] // Одесская жизнь. Новости Одессы и области. 2014, 23 апреля. URL: https://web.archive.org/web/20150619195413/http://odessa-life.od.ua/article/4706-eksklyuzivnoe-intervyu-s-komandirom-desantnogo-korablya-konstantin-olshanskii (дата обращения: 10.02.2023)

[21] Горова В. «Пообіцяли, що перший достойний корабель буде для екіпажу морського тральщика "Черкаси"», – капітан Юрій Федаш [Электронный ресурс] // ДЗВІН. 2014, 4 апреля. URL: https://web.archive.org/web/20150620161945/http://dzvin.org/poobitsyaly-scho-pershyj-dostojnyj-korabel-bude-dlya-ekipazhu-morskoho-tralschyka-cherkasy-kapitan-yurij-fedash (дата обращения: 29.12.2022)

Список литературы

Баранец В.Н. Спецоперация Крым – 2014. Москва: Комсомольская правда, 2019. 460 с.

Васюк С.В. Проявления политического позиционирования российских интернет-СМИ по вопросу воссоединения Крыма с Россией // PolitBook. 2018. № 3. С. 178-194.

Егоров В.Г. Крым в новейшей истории российско-украинских отношений / В.Г. Егоров, С.Я. Лавренов, О.А. Зозуля, Д.М. Майборода. Санкт-Петербург: Алетейя, 2021. 364 с.

История Севастополя. Москва: ИстЛит, 2021. Т. III. 864 с.

Лоншаков Д.А. Деятельность российской армии по обеспечению мирного характера воссоединения Крыма и Севастополя с Российской Федерацией // Причерноморье в контексте российской цивилизации: история, политика, культура. Краснодар: КубГУ, 2019. С. 408–414.

Никифоров А.Р. «Крымская весна» 2014 г. // История Крыма: В 2 тт. Москва: Кучково поле, 2019. Т. II. С. 741–752.

Савицкий И.В. Роль публицистики в изучении Крымской весны [Электронный ресурс] //

Политическая история и историография (от античности до современности): Электронный сб. научных статей. Петрозаводск: ПетрГУ, 2022. С. 12-18.

Савицкий И.В. Российские исследователи и публицисты о роли военных в Крымской весне // Ученые записки Петрозаводского государственного университета. 2022. Т. 44, № 8. С. 27-36. DOI 10.15393/uchz.art.2022.832.

Широкорад А.Б. Крым – 2014. Как это было? Москва: Вече, 2016. 352 с.

Daniil K. GAAR

bachelor's degree, Petrozavodsk State University (Petrozavodsk, Russia),
sawiz.dist@yandex.ru

ACTIONS OF THE RUSSIAN ARMED FORCES DURING THE CRIMEAN SPRING: ANALYSIS OF MEDIA REPORTS AND PUBLICIST ACCOUNTS

Scientific adviser:
Ivan V. Savitsky
Reviewer:
Ekaterina V. Prosolova
Paper submitted on: 02/19/2024;
Accepted on: 03/28/2024;
Published online on: 03/30/2024.

Abstract. This paper focuses on the reconstruction of the actions carried out by the Russian military during the events of the Crimean Spring in 2014 as reported by publicistic sources and mainstream media outlets. The main goals of this research are to construct a chronological account of military activities occurring in February and March 2014 and to analize the characteristics of the used sources. Currently, the only available sources documenting the actions of the Russian military in the Crimean region during this time period are journalistic and media reports. Despite purporting to provide accurate depictions of the most significant military occurrences of the Crimean spring, these sources may require verification.

Keywords: Crimean Spring, «polite people», journalism, military history, media analysis

For citation: Gaar, D. K. Actions of the Russian Armed Forces During the Crimean Spring: Analysis of Media Reports and Publicist Accounts. StudArctic Forum. 2024, 9 (1): 3–10.

References

Baranets V. N. *Crimea Special Operation – 2014*. Moscow, Komsomolskaya pravda, 2019, 460 p. (In Russ.)

Vasyuk S.V. Statements of political positioning of Russian Internet media on the question reconciliation of Crimea with Russia. *PolitBook*, 2018, No. 3, pp. 178-194. (In Russ.)

Egorov V.G. et al. *Crimea in the contemporary history of Russia-Ukraine relations*. St. Petersburg, Aletheia, 2021, 364 p. (In Russ.)

Petrov Yu.A., ed. *The history of Sevastopol.* Vol. III. Moscow, IstLit, 2021, 864 p. (In Russ.)

Lonshakov D.A. Actions of the Russian army aimed at peaceful Crimea's reunification with the Russian Federation.*The Black Sea region in the context of Russian civilization: history, politics, culture: proceedings of international conference.* Krasnodar, Kuban State University, 2019, pp. 408–414. (In Russ.)

Nikiforov A.R. The "Crimean Spring" of 2014. In A.V. Yurasov, ed. *The history of Crimea.* In 2 vols. Vol. II. Moscow, Kuchkovo pole, 2019, pp. 741–752. (In Russ.)

Savitsky I.V. The role of journalism in the study of the Crimean Spring. *Political history and historiography (from antiquity to present day): Electronic collection of research articles.* Petrozavodsk, Petrozavodsk State University, 2022, pp. 12-18. (In Russ.)

Savitsky I.V. Russian researchers and publicists on the role of the military in the Crimean Spring. *Proceedings of Petrozavodsk State University*, 2022, Vol. 44, No. 8, pp. 27–36. DOI: 10.15393/uchz.art.2022.832 (In Russ.)

Shirokorad A.B. *Crimea – 2014. What was it like?* Moscow, Veche, 2016, 352 p. (In Russ.)