

Научная статья

УДК 94(47).084.3"1917/1920"

СУНЦОВ
Илья Сергеевич

магистратура, Крымский инженерно-педагогический университет имени Февзи Якубова (Симферополь, Россия),
suntsov.i2@mail.ru

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ Е. Е. ГОПШТЕЙНА В СИМФЕРОПОЛЬСКОЙ ГОРОДСКОЙ УПРАВЕ

Научный руководитель:

Непомнящий Андрей
Анатольевич

Рецензент:

Ефимова Виктория
Викторовна

Статья поступила: 30.01.2024;

Принята к публикации: 29.03.2024;

Размещена в сети: 30.03.2024.

Аннотация. Раскрыт неизвестный этап биографии крупного крымоведа Е. Е. Гопштейна в годы заведования им бюджетно-финансовой частью Симферопольской городской управы. Автор использует архивные документы, дневниковые и мемуарные записи, а также материалы периодической печати. Е. Е. Гопштейн на протяжении ряда лет занимался финансовой и страховой документацией в системе местного самоуправления, а также в отделении Азово-Донского банка. В результате исследования на основе новых источников изучен вклад представителя научного крымоведения в финансовое дело Симферополя в революционное лихолетье (1917–1920).

Ключевые слова: Е. Е. Гопштейн, крымоведение, Симферопольская городская управа, интеллигенция, финансы, экслибрисы, мемуары, Таврическая губерния

Для цитирования: Сунцов И. С. Деятельность Е. Е. Гопштейна в Симферопольской городской управе // StudArctic Forum. 2024. Т. 9, № 1. С. 34–44.

Судьба крымской многонациональной интеллигенции в бурные революционные годы привлекает в последние десятилетия пристальное внимание историков. Ее освещение еще далеко от полноты, что делает разработки в этом направлении актуальными. В частности, нами выявлен корпус источников, связанных с биографией Евсея Ефимовича Гопштейна (1885–1960) – известного крымоведа, библиографа, мемуариста. Ему удалось достичь высокого уровня компетенции в различных областях знаний о Крыме. В современной историографии он известен прежде всего благодаря своим библиографическим разысканиям в области крымоведения [Непомнящий, 2015: 23], однако он также был известным в Крыму экономистом, специалистом в области бухгалтерского учета, принимавшим активное участие в работе Симферопольского городского самоуправления в грозные 1917–1920 годы. В истории крымоведения до сих пор не было освещено участие Е.Е. Гопштейна в работе местных органов самоуправления и финансовых организациях Таврической губернии. Досоветский этап деятельности исследователя представлял собой лауну в его биографии. В исследовании ставится цель – осветить досоветский период жизни крымоведа, показать его деятельность в городском самоуправлении Симферополя в годы революции и Гражданской войны в Крыму. Нашей задачей является введение в научный оборот новых, ранее неисследованных источников, которые бы способствовали объективной оценке событий, происходивших на полуострове в это нелегкое время. Проводимый в этом ключе

анализ биографии деятеля способствует научной критике его дневниковых и мемуарных записей. Таким образом, мы хотим достигнуть расширения источниковой базы по различным аспектам прошлого полуострова.

Новые биографические документы из различных фондов Государственного архива Республики Крым позволили восстановить биографическую канву исследователя [Сунцов, 2023: 213–219]. Источники, представленные в публикации, позволяют расширить наши знания о его деятельности в досоветский период. Среди привлеченных новых источников выделяются мемуарные записи исследователя, отложившиеся в архивах автобиографии, а также его публикации в одной из главных газет на Юге России в годы революционного лихолетья – «Южные ведомости». В работе нами были использованы сравнительно-исторический, историко-генетический и хронологический методы, так как материалы, изученные нами в ходе исследования, относятся к различным годам жизни деятеля. Их анализ позволил нам не только восстановить ранее неизвестный этап его жизни, но и проследить его межличностные коммуникации с представителями местной интеллигенции и научной элиты.

Е.Е. Гопштейн родился в Симферополе в 1885 году. Его родители были евреями-переселенцами, по материнской линии – из Киевской губернии, по отцовской – из Виленской губернии¹. Евсей Гопштейн был отдан в одноклассное еврейское ремесленное училище. Окончив школу в двенадцать лет, он обучился базовой грамотности и прикладному черчению. Полученные навыки дали ему возможность сразу по окончании школы стать чертежником, что позволило вносить свой вклад в семейный бюджет: «Заработок мой, очень небольшой, служил однако значительным подспорьем в бюджете семьи, которая очень в этом нуждалась, т. к. вследствие тяжелой болезни отца, которому в это время было около пятидесяти уже лет, семья вынуждена была продать те две коровы, которые служили до того источником пропитания для всей семьи»².

В 1899 году он был вынужден переселиться к родственникам матери в Киев, где работал чертежником в технических конторах и на машиностроительном заводе. Однако его пребывание там было недолгим. В 1901 году он вернулся в Симферополь. Не имея возможности найти работу в качестве чертежника, он поступил в частную контору, владелец которой также был страховым агентом. Навыки чертежника позволили Евсею Гопштейну готовить страховые планы. Кроме того, у него появилась возможность знакомиться с основами бухгалтерского учета³.

Умение работать со страховой документацией, выработанное им в период службы в частной конторе, позволило ему получить службу в страховом обществе «Россия». Он стал заведующим симферопольской конторы, которая подчинялась местному отделению Азово-Донского банка. В этой должности он проработал до 1917 года⁴. Первое отделение Азово-Донского коммерческого банка открылось в Симферополе в 1891 году (см. рис. 1). На протяжении ряда лет им заведовал местный купец, член Симферопольской городской управы Моисей Самойлович Розенштейн, являвшийся владельцем здания, в котором располагался филиал банка [Коломийцева: 286]. Знакомство с ним дало возможность Е.Е. Гопштейну стать членом городской управы.

Осенью 1917 года Евсей Гопштейн получил должность заведующего финансово-бюджетной частью Симферопольской городской управы, которую он будет занимать вплоть до конца 1920 года, когда в Крыму будет окончательно установлена власть большевиков. В течение этих лет он активно принимал участие в заседаниях управы, о чем впоследствии писал в дневниковых записях. Среди его обязанностей были оценка финансовых документов и бухгалтерский учет, руководство и координация работы служащих бюджетно-финансовой



Рис. 1. Здание Азово-Донского банка, г. Симферополь (изображение в свободном доступе)

Бухгалтерская деятельность финансиста была освещена в подготовленных им публикациях, размещенных на страницах издающихся в Крыму газет и журналов (см. рис. 2, 3). Об этом он писал и в автобиографии, датированной 1926 годом: «По основной моей специальности – экономике, местной казны и местным финансам – я печатался, время от времени, во время службы моей в бывшей городской управе г. Симферополя (в должности заведующего финансово-бюджетным отделом управы) в местных периодических изданиях»⁶.

Среди наиболее серьезных проблем Евсей Ефимович выделял ставшие постоянными долги; смету, сбалансированную с дефицитом в полмиллиона рублей, которые членами прошлого состава городской управы предлагалось покрыть при помощи займа, однако дело осталось без движения; отсутствие значительной части финансовых поступлений в середине 1910-х годов; неудовлетворительное техническое оснащение управы⁷. Охарактеризовав сложившуюся ситуацию, он резюмировал: «Положение это, чрезвычайно тяжелое, уже в самый момент вступления в работу новой управы, значительно ухудшилось за несколько месяцев, истекших со дня городских выборов. Непомерно возросшие за эти месяцы расходы по содержанию городских учреждений находятся в настоящее время в чудовищном несоответствии с городским приходом, по всем своим статьям (за единственным исключением – поступлений оценочного сбора с недвижимым имуществом) оставшимся на текущий год без изменений... Положение это чрезвычайно тяжело, чтобы не сказать больше»⁸.

Е.Е. Гопштейн детально разяснял условия, в которых Симферополь мог в скором времени оказаться, если сложившиеся проблемы не будут решены. Для исправления положения он призывал население города к поддержке городской управы: «Всякому должно быть понятно, что текущая работа городского самоуправления и созданного им за десятилетия деятельности ряда культурных городских учреждений является жизненно необходимой в условиях существования двадцатого века. Если выбросить из жизни нашего города городские: водопровод, бойню, больницы, амбулатории то население города вернется – при современной разрухе – к условиям существования пещерного человека... городское самоуправление и его органы для правильной, без заминок, работы нуждается, в свою очередь, в материальной и моральной поддержке населения; без этой поддержки они хиреют,

и в первую очередь это почувствует на самом себе городское население»⁹.

Решением образовавшегося в крымской столице кризиса он видел исправную и равномерную уплату населением налогов, чтобы городские службы имели возможность поддерживать качественный уровень жизни в городе. Он призывал к поддержке прежде всего класс интеллигенции, к которому сам принадлежал: «Затем, городское самоуправление, давая городскому населению все, что можно дать в современных тяжелых, очень тяжелых, условиях, вправе ожидать, также от населения внимательного и осмысленного отношения к своей работе, особенно от культурной части населения, в значительной степени создающее общественное мнение города – Аккуратная уплата причитающихся городу сумм и доверие к органу, взявшему на себя всю тяжесть работы в настоящее время»¹⁰.



Рис. 2, 3. Публикация Е.Е. Гопштейна в газете «Южные ведомости» (фрагменты)

В его публикации дана оценка текущего на 1917 год финансового положения: «Оказывает ли население города, насущно заинтересованное в правильной работе городских учреждений, названную поддержку органу, им самим избранному? Если судить по степени поступлений в городскую массу причитающихся городу сумм, то трудно было бы ответить на этот вопрос положительно. Городу причитается в настоящее время от населения около двухсот тысяч рублей сборов... деньги поступают чрезвычайно медленно. Вероятнее всего, мы имеем здесь дело с простой небрежностью, недостаточно ясным пониманием как важности работы городского управления, так и условий, потребляемых для этой работы»¹¹.

Подводя итоги, Е.Е. Гопштейн выражал надежду на стабилизацию ситуации: «Городское управление в целях сохранения в неприкосновенности культурных учреждений города, являющихся продуктом работы многих работников городского дела за целые десятилетия, в целях добросовестного выполнения принятых им на себя обязанностей вынуждено взяться за энергичное вливание городских сборов. Хотелось бы думать, что работа эта, имеющая конечной своей целью предохранение от распада культурных городских учреждений, являющихся общественным достоянием, встретит поддержку культурной части городского населения»¹².

Указанная Евсеем Гопштейном информация находит подтверждение в современной историографии [Ганин: 283–310]. Однако нельзя не сказать, что сам он находился в таких же бедственных условиях, как и все находившиеся в тот момент в Крыму представители класса интеллигенции, к которому он обращался [Пученков: 409]. Вместе с тем, в силу своей должности и сложившейся тяжелой обстановки, он был вынужден обратиться к голодному и бедному населению для решения финансового кризиса в городе. Данный факт объясняет, почему исследуемая нами публикация является единственной в биобиблиографии исследователя, написанной под псевдонимом – "Е. Гоп-н". Автор желал остаться

неизвестным для жителей города.

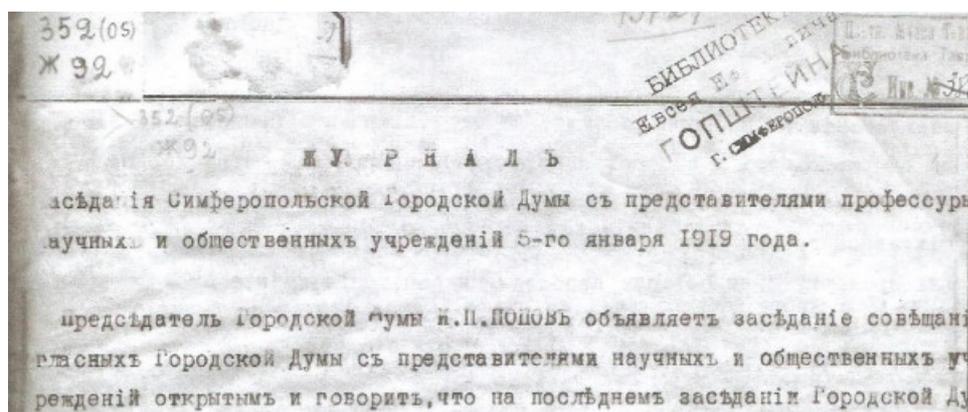


Рис. 4. Экземпляр журнала заседаний Симферопольской городской думы и Управы с экслибрисом Е.Е. Гопштейна, 1919 год (фонд Научной библиотеки «Таврика» им. А.Х. Стевена)

Работа с многочисленной документацией по истории финансов в Симферополе привела к формированию у Е.Е. Гопштейна личного книжного собрания. Среди книг в его коллекции присутствовали издания симферопольского городского самоуправления (см. рис. 4, 5). Сохранилось несколько экземпляров с экслибрисом деятеля [Колесникова: 171–174], в которых присутствуют многочисленные пометы и маргиналии, которые он делал, оценивая статистические цифры городского финансового учета¹³.

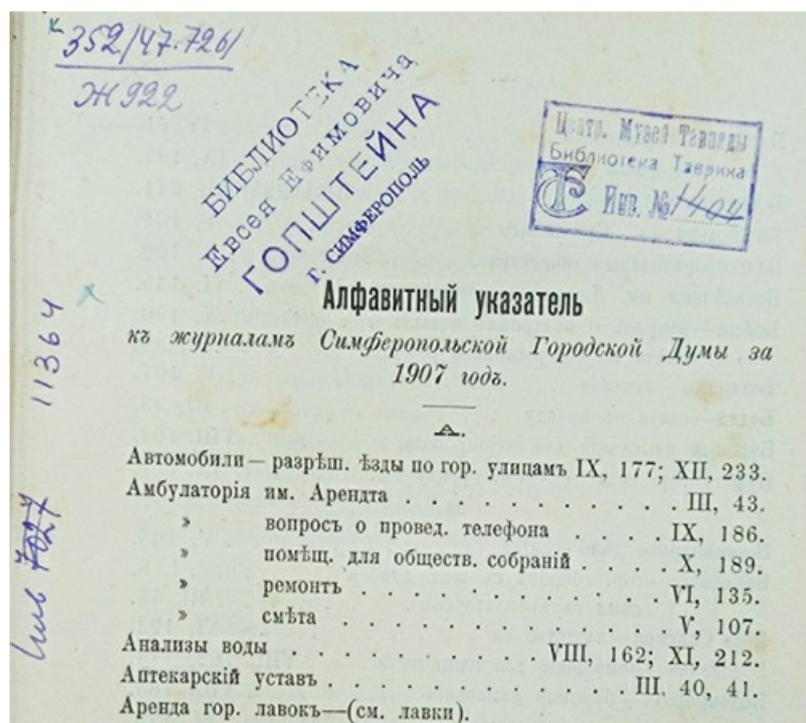


Рис. 5. Алфавитный указатель к журналам Симферопольского городского самоуправления из библиотеки Е.Е. Гопштейна, 1908 год (фонд Научной библиотеки «Таврика» им. А.Х. Стевена)

Интерес представляют также и записи мемуарного характера Е.Е. Гопштейна, написанные им в 30–40-х годах и раскрывающие период заведования им финансово-бюджетной частью Симферопольской городской управы в 1917–1920 годах. Его дневниковые записи и мемуары отложились в личном архивном фонде, который хранится в архиве Института Гувера по вопросам войны, революции и мира, были опубликованы в 2019

году в Москве¹⁴. В них он повествовал о членах городской управы, а также о проблемах городского самоуправления, которые приходилось решать в ходе заседаний учреждения. Опубликованный эпистолярный источник до сих пор не был применен в исследованиях истории досоветского Симферополя [Сунцов, 2021 : 58].

В одной из записей он писал: «28.10.1938. Просматривал сегодня мои бумаги и наткнулся на сохранившуюся у меня копию журнала междуведомственного совещания, состоявшего 30 декабря 1920 г. при финансовом отделе... Советская власть в Симферополе, немедленно-же по ее установлении в середине ноября 1920 г., аннулировала приказом Крымревкома все обращавшиеся до того в Крыму денежные знаки – врангелевские, донские, украинские и т. д., и рядом с этим другое распоряжение советских-же властей обязывало население города вносить все числившиеся за ним недоимки городских сборов, причитавшихся бывшей городской управе»¹⁵.

Предложенные Е.Е. Гопштейном варианты решения проблем, с которыми столкнулась городская управа, высказанные им в ходе собраний управы, встретили сопротивление со стороны представителей научной элиты. Дискуссии шли прежде всего с экономистом Павлом Петровичем Гензелем (1878–1949), бывшим на тот момент штатным профессором по общефакультетской кафедре государственного и коммунального хозяйства при факультете общественных наук МГУ, впоследствии эмигрировавшем из СССР в 1928 году. Об этом Евсей Ефимович писал в мемуарах: «Мне, выдавшему всю вакханалию спекуляции золотом в Крыму в течение всех предшествовавших лет революции, казалось, что единственным устойчивым, реальным основанием для установления соотношения между двумя названными валютами могли бы служить только цены на зерновой хлеб. Мне возражал, однако, как это ни странно, проф[ессор] П[авел] П[етрович] Гензель, также живший в 1919–1920 гг. в Крыму, в Симферополе, где он читал в университете какой-то курс, – кажется, основ финансовой науки, – также видевший, следовательно, все то, что происходило здесь вокруг золота царской чеканки и иностранной валюты, и, тем не менее, все-же предложивший положить в основу нужного соотношения цены именно на золото»¹⁶.



Рис. 6. Здание Симферопольской городской управы, г. Симферополь (современное изображение в свободном доступе)

В дневниках отражены его межличностные связи с членами городской управы, с которыми он сохранял контакт на протяжении многих лет после установления советской власти: «08.08.1940. Встретил И[вана] [Константиновича] Кондорского, бывшего перед революцией санитарным врачом и заведующим врачебно-санитарным отделом городской управы, а в первые годы революции – членом управы, и, одно время, при немцах, в 1918 г., даже городским головой Симферополя. Поговорили мы с ним, и он, между прочим, сообщил мне о смерти месяца два назад, А[лексея] М[ихайловича] Дмитревского, заведовавшего перед революцией отделом народного образования городской управы, о котором я говорил уже как-то в этих записках за прошлые годы. В местной газете о его смерти не было ни одной строки. Их много, этих людей, вчерашних хозяев и активных деятелей жизни. Представители старой идейно-общественной интеллигенции, в плоть и кровь впитавшей в себя когда-то, еще со школьных скамей, выношенные русской литературой конца XVIII-го и всего XIX-го века идеалы общественной справедливости, привыкшие еще с молодых лет думать о революции как о пути к переустройству общества на началах разума и правды»¹⁷.

Любопытная заметка свидетельствует о том, что крымоведец был свидетелем различных сюжетов, происходивших в столичной крымской городской управе и неотраженных в официальной документации: «07.01.1941. Мне пришлось провести сегодня, за совместной работой по городскому хозяйству, несколько часов в кабинете и обществе заведующего отделом коммунального хозяйства Симферополя тов[арища] Якустиди, грека по национальности... в настоящее время он является чем-то вроде красного, советско-большевистского головы Симферополя. Я сидел за его, хорошо мне знакомым, дубовым письменным столом, стоявшем когда-то в прошлом, до большевиков, в служебном помещении головы в помещении городской управы, – столом, за которым работали последовательно один за другим городские головы Симферополя, – ген[ерал]-майор А.Н. Ильин, после него – М.Д. Ранов, В.А. Иванов, затем, в начале революции, инж[енер] А.В. Фосс и, наконец, С.А. Усов, последний городской голова... как много интересного мог бы порассказать этот стол, если-бы природа наделила его способностью говорить... обстановку и некоторые детали взимания контрибуции, наложенной в 1919 г. вторыми большевиками на буржуазию Симферополя! За ним, за этим столом, производились какие-то затушеванные, неофициальные операции нескольких участников с драгоценностями, изымавшимися первыми, вторыми и, в начальные месяцы их пребывания в Крыму, третьими большевиками, драгоценностями, изымавшимися творцами и активными деятелями октябрьской революции у буржуазии и зажиточной интеллигенции»¹⁸.

Дальнейшая судьба Евсея Ефимовича Гопштейна была исследована в современных публикациях [Непомнящий, 2006: 58–64], [Непомнящий, 2015]. После установления в Крыму в ноябре 1920 года большевистской власти он перестал быть заведующим финансовой частью Симферополя, однако продолжил некоторое время принимать участие в финансовых органах управления Крымской АССР. С начала 30-х он стал заведовать коммунальным хозяйством крымских городов, вносил свой вклад в развитие экономики и культуры Симферополя в 20–30-х годах. Одновременно с этим вел широкую крымоведецкую деятельность, готовил работы по истории и библиографии Крыма. В годы Великой Отечественной войны, когда Крым был оккупирован, исследователь скрывался от немецко-фашистских оккупантов. Ему также удалось спастись в годы оккупации и геноцида населения. Крымоведец-библиограф, экономист с многолетним опытом, Евсей Ефимович Гопштейн оставил богатое научное и эпистолярное наследие в различных областях крымоведения. Умер крымоведец в 1960 году в Симферополе [Сунцов, 2021: 60–63].

В исследовании нам удалось на основе разноплановых источников раскрыть ранее неизвестный фрагмент биографии Е.Е. Гопштейна в период заведования им бюджетно-

финансовым отделом Симферопольской городской управы. Выявленная публикация, записи мемуарного характера, а также экземпляры из частного книжного собрания способствуют развитию научных знаний о финансовом положении Симферополя в годы революционной смуты. Данный сюжет отражает вклад представителя многонациональной интеллигенции Крыма в систему местного самоуправления Таврической губернии в период революционного времени.

Примечания

¹ Метрическая книга записей: рождения, брака и смерти Симферопольской еврейской синагоги. 1885 г. Запись о рождении Овсея Гопштейна // Государственный архив Республики Крым (ГАРК). Ф. 142. Оп. 1. Д. 175. Л. 29 об.

² Личное дело Е.Е. Гопштейна в фонде Народного комиссариата коммунального хозяйства. 1926 // ГАРК. Ф. Р-114. Оп. 3. Д. 26. Л. 3.

³ Там же.

⁴ Там же.

⁵ Там же. Л. 4.

⁶ Там же. Л. Зоб.

⁷ [Гопштейн Е.Е.] О финансовом положении симферопольского городского самоуправления // Южные ведомости. Симферополь, 1917. № 105(270). 30 ноября. С. 1. Стлб. 1.

⁸ Там же.

⁹ Там же.

¹⁰ Там же.

¹¹ Там же.

¹² Там же.

¹³ Журналы заседаний Симферопольской городской думы за 1907 год: каталог. Симферополь, 1908. 246 с.

¹⁴ Гопштейн Е.Е. Из старых бумаг: обрывки записок симферопольского обывателя, современника советской власти и Второй мировой войны. Москва: ДПК Пресс, 2019. Т. 3. 671 с.

¹⁵ Там же. С. 155.

¹⁶ Там же. С. 156–157.

¹⁷ Там же. С. 264–265.

¹⁸ Там же. С. 330–331.

Список литературы

Ганин А.В. Между красными и белыми: Крым в годы революции и Гражданской войны (1917–1920) // История Крыма / Рос. военно-ист. об-во. Москва: ОЛМА Медиа Групп, 2015. С. 283–329.

Колесникова Н.Н. Неопубликованный документ об открытии Таврического университета (из фондов Научной библиотеки «Таврика» им. А.Х. Стевена Центрального музея Тавриды) // Историческое наследие Крыма: сб. ст. / Гос. ком. по охране культурного наследия Республики Крым. Симферополь: Антиква, 2019. С. 170–174.

Коломийцева В.А. История финансов Тавриды: хроники 1783–1917. Симферополь: СГТ, 2010. 416 с.

История Крыма: в 2-х т. / Отв. ред. А.В. Юрасов. Москва: Кучково поле, 2018. Т. 2. 790 с.

Непомнящий А.А. История и этнография народов Крыма: библиография и архивы (1921–1945). Симферополь: Антиква, 2015. 936 с.

Непомнящий А.А. Крымская библиография 1920-х–1930-х гг. // Библиография. 2006. № 5.

С. 58–64.

Непомнящий А.А. Рукописный библиографический текст в крымоведческих исследованиях: малоизвестный информативный источник [Электронный ресурс] // Пространство и Время. 2015. Т. 10. Вып. 1: Пространство и время текста. Url: http://www.j-spacetime.com/actual%20content/t10v1/t10v1_PDF/2227-9490e-aprovr_e-ast10-1.2015.42.pdf (дата обращения: 15.12.2023).

Пученков А.С. Крым в эпоху «великих потрясений» 1917–1920 гг. / А.С. Пученков, В.Г. Зарубин // История Крыма: в 2-х т. / Отв. ред. А.В. Юрасов. Москва: Кучково поле, 2018. Т. 2. С. 387–456.

Сунцов И.С. Евсей Гопштейн – составитель библиографии крымской периодики 1917–1920 годов // Вестник архивистов Крыма. Симферополь: Антиква, 2021. № 5. С. 58–67.

Сунцов И.С. Корпус биографических документов крымоведа Е.Е. Гопштейна в Государственном архиве Республики Крым // Архивы и архивное дело на Юге России: история, современность, перспективы развития: материалы II Всерос. науч. конф. (г. Ростов-на-Дону, 19–20 мая 2023 г.). Ростов-на-Дону; Таганрог: Изд-во Южного федерал. ун-та, 2023. С. 213–219.

Ilya S. SUNTSOV

master's degree, Crimean Engineering and Pedagogical University named after Fevzi Yakubov (Simferopol, Russia),
suntsov.i2@mail.ru

EVSEY GOPSHTEIN AS A MEMBER OF THE SIMFEROPOL CITY COUNCIL

Scientific adviser:

Andrey A. Nepomnyashchiy

Reviewer:

Viktoriya Efimova

Paper submitted on: 01/30/2024;

Accepted on: 03/29/2024;

Published online on: 03/30/2024.

Abstract. This article uncovers a previously undisclosed chapter in the life of Evsey Gopstein, a prominent representative of the Crimean studies, showcasing his role in overseeing budget and finance matters in the Simferopol City Council. Through the examination of archival documents, diary entries, memoirs, and periodical materials, the author sheds light on Gopstein's involvement in financial and insurance documentation within the local government system and the Azov-Don Bank branch. By analyzing new sources, the study highlights Gopstein's significant contribution to Simferopol's financial affairs during the tumultuous revolutionary period of 1917-1920.

Keywords: Evsey Gopshtein, Crimean studies, Simferopol City Council, intelligentsia, finances, ex-libris, memoirs, Taurida Province

For citation: Suntsov, I. S. Evsey Gopshtein as a Member of the Simferopol City Council. *StudArctic Forum*. 2024, 9 (1): 34–44.

References

- Ganin A.V. Between the Reds and the Whites: Crimea during the Revolution and the Civil War (1917–1920). In *The history of Crimea*. Moscow, OLMA Media Group, 2015, pp. 283-329. (In Russ.)
- Kolesnikova N.N. Unpublished document on the opening of the Taurida University (from the funds of the Taurida Central Museum's Taurica Scientific Library named after A.H. Steven). *Historical heritage of Crimea: collection of articles*. Simferopol, Antikva, 2019, pp. 170–174. (In Russ.)
- Kolomiytseva V.A. *The history of finance of Taurida: chronicles of 1783–1917*. Simferopol, SGT, 2010, 416 p. (In Russ.)
- Yurasov A.V., ed. *The history of Crimea*. In 2 vols. Vol. 2. Moscow, Kuchkovo pole, 2018, 790 p. (In Russ.)
- Nepomnyashchiy A.A. *The history and ethnography of the peoples of Crimea: bibliography and archives (1921–1945)*. Simferopol, Antikva, 2015, 936 p. (In Russ.)
- Nepomnyashchiy A.A. Crimean bibliography of the 1920s–1930s. *Bibliography*, 2006, No. 5, pp. 58–64. (In Russ.)
- Nepomnyashchiy A.A. Handwritten bibliographical text in Crimean researches: little-known informative source. *Space and Time*, 2015, Vol. 10, Issue 1: Space and Time of the Text. Url: http://www.j-spacetime.com/actual%20content/t10v1/t10v1_PDF/2227-9490e-aprovr_e-ast10-1.2015.42.pdf (Accessed: 15.12.2023) (In Russ.)
- Puchenkov A.S., Zarubin V.G. Crimea in the era of "great upheavals", 1917–1920. In A.V. Yurasov, ed. *The history of Crimea*. In 2 vols. Vol. 2. Moscow, Kuchkovo pole, 2018, 790 pp. (In Russ.)
- Suntsov I.S. Evsey Gopshtein, compiler of the bibliography of Crimean periodicals of 1917–1920. *Bulletin of Crimean Archivists*. No. 5. Simferopol, Antikva, 2021, pp. 58–67. (In Russ.)
- Suntsov I.S. Corpus of biographical documents of the Crimean scientist E.E. Gopshtein in the

State Archive of the Republic of Crimea. *Archives and archival business in Southern Russia: history, modernity, prospects of development: proceedings of the II all-Russian conference (Rostov-on-Don, 19–20 May 2023)*. Rostov–on–Don, Taganrog, Southern Federal University, 2023, pp. 213–219. (In Russ.)