

КРИКУНОВ
Сергей Алексеевич

бакалавриат, Петрозаводский государственный университет
(Петрозаводск, Россия),
s.krikun.03@mail.ru

БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОСТЬ КАК ФАКТОР СОЦИАЛЬНО-ОРИЕНТИРОВАННОГО РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ

Научный руководитель:

Кадникова Татьяна
Геннадьевна

Рецензент:

Чувак Андрей Владимирович

Статья поступила: 06.11.2023;

Принята к публикации: 29.11.2023;

Размещена в сети: 01.12.2023.

Аннотация. В статье исследуется роль благотворительности в социально-ориентированном развитии российской экономики, включая ее влияние на образование, науку и бизнес, социальную интеграцию и снижение социального напряжения. Автор приходит к выводу, что в контексте российской экономики благотворительность не играет стратегической роли, а благотворительные программы способствуют лишь незначительному укреплению социального капитала. При этом акцентируется развитие эффективного партнерства между государственными органами и благотворительными организациями как важного элемента развития российской экономики.

Ключевые слова: Благотворительность, социально-ориентированное развитие, общественная поддержка, социальная ответственность, благотворительные фонды, экономика, благотворительный вклад, благотворительный проект

Для цитирования: Крикунов С. А. Благотворительность как фактор социально-ориентированного развития российской экономики // StudArctic Forum. 2023. Т. 8, № 4. С. 225–240.

Благотворительность как важный социальный инструмент, несомненно, является частью стратегии развития социальных экономик. В эпоху перемен и вызовов, принесенных глобальными изменениями, роль благотворительных инициатив приобретает особую значимость. Изучение благотворительности как фактора социально-ориентированного развития российской экономики становится актуальным в силу нескольких ключевых аспектов. Во-первых, благотворительность играет важную роль в формировании и поддержании социального капитала, способствуя укреплению связей в обществе. Во-вторых, в условиях изменяющейся экономической динамики, благотворительные инициативы способны оказывать позитивное воздействие на различные сферы жизни, такие как образование, здравоохранение и борьба с социальными неравенствами. Наконец, активное изучение этого фактора необходимо для разработки эффективных стратегий вовлечения бизнес-структур в благотворительные проекты, способствуя устойчивому и гармоничному социально-экономическому развитию России. В свою очередь, цель настоящего исследования заключается в глубоком анализе роли благотворительности в содействии социально-ориентированному развитию экономики России.

В современной экономической системе центральным звеном выступает как «экономический человек», так и «институциональный человек», использующий рациональные расчеты в стремлении не только к собственному благу, но и к созданию нормальных условий существования других социальных групп, в том числе с минимальными доходами [Игнатова : 453]. Существующие модели построения государств – неолиберализм, капитализм, коммунизм, анархизм, корпоративизм, либертарианизм – не в состоянии в полной мере решить проблемы современной экономической системы. На нынешнем этапе развития общество характеризуется обострением социальных проблем практически по всем группам стран и основным регионам мировой экономики, как высокоразвитым, так и развивающимся. Это прежде всего углубление социального неравенства, усиление процессов социального отчуждения, падение доверия к институтам, рост общего уровня конфликтности в обществе. Помогает обеспечить экономический порядок модель социального государства с социально-ориентированной экономикой, которая отличается высоким уровнем экономического, политического и социального развития и обеспечивает достижение существенного уровня благосостояния и качества жизни, социальной справедливости и защищенности [Сурков : 2].

Выделяют следующие основные принципы курса социального государства:

1. Справедливость и равенство. Социально-ориентированная экономика стремится к сокращению социального неравенства и обеспечению равных возможностей для всех членов общества.

2. Социальная защита. Предусматривает меры поддержки для тех, кто находится в более уязвимом положении, включая социальные пособия, пенсии, медицинскую помощь и другие формы социальной поддержки.

3. Устойчивость и стабильность. Социально-ориентированная экономика стремится к обеспечению устойчивого развития, чтобы предотвратить кризисы и обеспечить долгосрочное благополучие.

4. Поддержка образования и здравоохранения. Придает важность развитию образования и здравоохранения как основных факторов повышения качества жизни и общественного благополучия.

5. Регулирование рынков. Социально-ориентированная экономика предполагает регулирование рынков и предотвращение монополий, чтобы обеспечить конкуренцию и справедливость.

В конкретной ситуации некоторое количество социальных проблем помогает решить синтез индивидуального и общественного блага в лице благотворительных учреждений, которые ориентируют свою работу на решение социальных, культурно-просветительских, научно-исследовательских задач, привлекая для этого различные формы общественной и государственной поддержки. К тому же, благотворительные организации ориентируют свою работу не только на конечных получателей благотворительной помощи, но и на лиц, предоставляющих для этого финансирование, а иногда и на непосредственных исполнителей благотворительных проектов. К примеру, благотворительный фонд, учреждаемый физическими и юридическими лицами на основе добровольных имущественных взносов для некоммерческих целей, часто выступает своего рода посредником между финансирующей стороной и благополучателями [Саленков : 242].

Полезность благотворительных организаций можно определить следующими аспектами:

1. Помощь нуждающимся. Благотворительность позволяет помочь людям, которые оказались в трудной жизненной ситуации. Это может быть материальная помощь, поддержка в лечении заболеваний, помощь детям-сиротам и многие другие виды помощи.

2. Улучшение качества жизни общества. Благотворительность способствует развитию социальных программ, таких как строительство детских садов, школ, больниц и других социальных объектов, которые улучшают качество жизни людей.

3. Содействие научным исследованиям. Благотворительность позволяет финансировать научные исследования в различных областях, например, медицине, экологии, технологиях. Это способствует развитию науки и техники, что в свою очередь может привести к созданию новых технологий и лекарств.

4. Поддержка культуры и искусства. Благотворительность может способствовать сохранению культурного наследия, финансированию художественных проектов. Это помогает сохранить культурное разнообразие и поддерживать творческих людей.

5. Повышение социальной ответственности бизнеса. Благотворительность является инструментом для бизнеса, чтобы проявить свою социальную ответственность. Это может улучшить имидж компании и повысить ее привлекательность для потребителей.

Действительно, достойная жизнь граждан означает наличие у них соответствующего достатка, количества и качества благ, позволяющих им не терять способности воспроизводить актуальные блага, совершенствовать их, а также не терять способности к труду, иметь физиологический, интеллектуальный и социальный капитал, необходимый человеку для самореализации в трудовой деятельности. Для достижения этих целей в сферу благотворительности вмешивается государство, задача которого заключается в становлении общественного равенства и личной свободы, в поднятии низших, обездоленных классов до уровня богатых и сильных [Балашов : 96-98]. Дополнительно государство должно обеспечивать экономический общественный прогресс. Однако существует и некоторое негативное влияние благотворительности на экономику. Например, некоторые люди могут отказываться от работы или обучения, полагаясь на благотворительность. Или же, с другой стороны, некоторые люди могут жертвовать слишком много своих финансовых ресурсов, что может привести к финансовым трудностям. Это способно привести к уменьшению производительности и росту безработицы. Кроме того, некоторые благотворительные организации могут использовать собранные средства неэффективно или нецелевым образом, что может привести к потере доверия к благотворительности в целом. Учитывая вышеупомянутые особенности, можно отметить неоднозначность такого феномена как благотворительность [Щекова : 1-4].

В США и Европе благотворительность является важной частью культуры и экономики. Так, только в Соединенных Штатах действуют более 1,5 миллионов некоммерческих организаций, которые занимаются благотворительной деятельностью в различных областях, включая здравоохранение, образование, окружающую среду, науку и искусство. Достаточным образом проработанное законодательство в сфере благотворительности позволяет лучшим образом ее контролировать, координировать, а также пресекать какие-либо нарушения. Например, в США действует закон о налогах на доходы физических лиц и корпораций, который предоставляет налоговые льготы благотворительным организациям. Это означает, что физические лица могут вычитать из своего налогового дохода пожертвования, сделанные в благотворительные организации, а компании могут получить налоговые льготы за пожертвования в денежном эквиваленте или в виде товаров и услуг.

Кроме того, в США существует ряд национальных и региональных благотворительных организаций, которые занимаются сбором средств и оказанием помощи нуждающимся. Некоторые из них известны всему миру, например, Красный Крест, Всемирный фонд дикой природы, Организация Объединенных Наций по детям (ЮНИСЕФ) и другие.

Благотворительность на западе связана с концепцией "филантропии", которая означает не только пожертвования денег, но и активное участие в благотворительных программах, волонтерскую работу и другие формы помощи.

В Российской Федерации немного иной подход к вопросам благотворительности. К основным ее особенностям можно отнести:

1. Низкий уровень доверия к благотворительным организациям. Многие люди не уверены, что средства, пожертвованные ими, будут использованы для достижения благородных целей.

2. Ограниченный доступ к финансовым ресурсам. Большинство благотворительных организаций в России зависят от пожертвований частных лиц, а государственная поддержка не всегда доступна.

3. Неразвитость культуры пожертвований. В России не так распространено пожертвование денег или вещей, как в некоторых других странах.

4. Необходимость обеспечения прозрачности и ответственности. Благотворительные организации должны показывать, как они используют полученные средства и как они достигают своих целей.

5. Высокая социальная значимость благотворительной деятельности. В России многие люди нуждаются в помощи, и благотворительность может стать важным инструментом борьбы с социальными проблемами.

6. Роль государства в благотворительной деятельности. Государство может поддерживать благотворительные организации и создавать условия для их развития.

При этом в России благотворительность имеет многовековую историю. Уже сложились традиционные формы благотворительности: милосердие, подавание, филантропия, пожертвование, дарственный обмен, меценатство, спонсорство, волонтерство. Наряду с ними выделяют такие специфические/инновационные формы благотворительности, как то: эндаумент, фандрайзинг, спонсоринг, венчурная благотворительность, социальное служение – которые предполагают более активное участие самого благополучателя [Пешкова : 44]. Также к инновационной форме благотворительности можно добавить краудфандинг. С позиции как благополучателя, так и жертвователя данный способ основан на добровольном привлечении финансовых ресурсов. При этом роль благополучателя остается большой. Данная форма благотворительности особо проявила себя во время пандемии коронавируса [Пешкова : 45].

Точное количество зарегистрированных благотворительных фондов в России сложно определить, так как не все из них занимаются благотворительностью, а также есть незарегистрированные организации и частные лица, которые оказывают помощь нуждающимся. Тем не менее, на сегодняшний день в Российской Федерации официально зарегистрировано более 9000 благотворительных фондов, из них 21 – в Карелии. Наиболее известными на территории Российской Федерации из фандрайзинговых являются (таблица 1):

1. Благотворительный фонд «РУСФОНД» – один из крупнейших фондов в Российской Федерации, который был основан в 1996 году. Основная задача фонда - оказание помощи детям, нуждающимся в дорогостоящем лечении и реабилитации, а также поддержка социальных проектов, направленных на улучшение жизни детей. Фонд работает по всей России и имеет более 60 региональных отделений. За время своей работы "РУСФОНД" помог более чем 300 тысячам детей. Фонд сотрудничает с ведущими медицинскими учреждениями России и за границей, чтобы обеспечить детям качественное лечение и реабилитацию.

2. Фонд «Подари жизнь» – благотворительный фонд, основанный в 2006 году. Его

деятельность также ориентирована на помощь детям, больным онкологическими и другими тяжелыми заболеваниями крови, а также поддержку научных исследований в области детской онкологии. Фонд работает по всей России и имеет более 50 региональных отделений. За время своей работы "Подари жизнь" помог более чем 10 тысячам детей.

3. Благотворительный фонд «Вера» – благотворительный фонд, основанный в 2006 году. Его задачей стоит помощь неизлечимо больным людям «прожить последние дни с достоинством и без боли». Как утверждает создатель фонда, Анна Федермессер, это первый и единственный в России фонд, занимающийся помощью хосписам и их пациентам, а также единственный в стране эндаумент в области здравоохранения. Девиз фонда «Вера»: «Если человека нельзя вылечить, это не значит, что ему нельзя помочь»

4. Фонд Константина Хабенского – фонд был создан в 2008 и с этого времени «делает всё возможное, чтобы дети и молодые взрослые с онкологическими и другими тяжёлыми заболеваниями головного и спинного мозга вовремя получали всю необходимую медицинскую помощь и скорее возвращались к полноценной жизни. Фонд оплачивает диагностику и лечение детей, организует реабилитационные программы, проводит информационную работу с аудиторией, с помощью курсов и тренингов повышает квалификацию врачей, а также помогает оснащать профильные отделения российских медицинских учреждений».

Таблица 1

Наиболее крупные фандрайзинговые фонды Российской Федерации¹

Позиция	Краткое название	Рейтинг	Позиция НКО по группе показателей		
			Масштаб деятельности	Прозрачность деятельности	Признание обществом
1	БФ «РУСФОНД»	89,54	3	68	1
2	Фонд «Подари жизнь»	85,69	1	73	2
3	БФ «Вера»	81,82	7	36	4
4	Фонд Константина Хабенского	81,49	10	24	6

Из числа корпоративных и частных фондов особую популярность имеют следующие фонды (таблица 2):

1. Благотворительный фонд Владимира Потанина - был создан в 1999 году. Основная цель фонда - содействие развитию общества и поддержка социальных проектов в России. Фонд финансирует проекты в области образования, науки, культуры, здравоохранения, экологии и социальной помощи. Кроме того, фонд оказывает помощь в развитии молодых лидеров и предпринимателей. При этом фонд ставит перед собой следующую миссию: «Мы развиваем культуру благотворительности, объединяя вокруг себя активных творческих профессионалов, которые участвуют в решении общественно значимых задач и добиваются устойчивых социальных изменений. Мы открываем возможности для появления новых идей и создаем условия для их воплощения»

2. Благотворительный фонд Елены и Геннадия Тимченко – был создан в 2010 году. Основной целью фонда является поддержка социальных проектов в России и за рубежом. Фонд финансирует проекты по развитию спорта, культуры, образования, экологии, медицины и помощи социально уязвимым группам населения. Фонд также активно поддерживает молодых талантливых людей, оказывает помощь природоохранным проектам

и привлекает внимание к проблемам бедности и безнадежности в России. Сами учредители фонда говорят: «Мы помогаем решению социальных проблем, поддерживая активных, неравнодушных людей, готовых менять к лучшему мир вокруг себя. Мы пришли к этому принципу за долгие годы благотворительной деятельности, и сегодня он лежит в основе всех программ нашего семейного фонда»

3. Благотворительный фонд семьи Рыбаковых (Рыбаков Фонд) – был создан в 2014 году. Основная цель фонда - поддержка образования, науки и культуры в России. Фонд финансирует проекты по развитию образования и науки, организацию культурных мероприятий, а также помощь социально уязвимым группам населения. Фонд активно поддерживает инициативы, связанные с развитием новых технологий и инновационных проектов.

4. Благотворительный фонд «Вклад в будущее» – был создан в 2011 году с целью поддержки детей, нуждающихся в помощи. Фонд финансирует проекты по оказанию помощи детям-сиротам, детям с ограниченными возможностями, детям из многодетных и неблагополучных семей. Основной направленностью фонда является образование и развитие детей. Фонд также оказывает помощь в лечении тяжелобольных детей и организует культурно-развлекательные мероприятия для детей.

Таблица 2

Наиболее крупные корпоративные и частные фонды Российской Федерации²

Позиция	Краткое название	Рейтинг	Позиция НКО по группе показателей		
			Масштаб деятельности	Прозрачность деятельности	Признание обществом
1	БФ Владимира Потанина	82,46	6	16	1
2	БФ Елены и Геннадия Тимченко	76,70	8	13	5
3	БФ Семьи Рыбаковых (Рыбаков Фонд)	74,69	15	17	3
4	БФ «Вклад в будущее»	71,02	17	12	9

По данным таблиц видно, что даже самые общепризнанные благотворительные организации не имеют 100 % прозрачности своей деятельности. Также наблюдается зависимость между прозрачностью фонда и его масштабом деятельности: чем меньше охват организации, тем меньшая прозрачность его деятельности.

К наиболее известным фондам Республики Карелия можно отнести³:

- 1) Благотворительный фонд «Подари улыбку»,
- 2) Благотворительный фонд «Утешение»,
- 3) Карельская региональная общественная организация по социальной помощи населению «Гармония».

В основном все вышеперечисленные фонды финансируют проекты по оказанию помощи детям-сиротам, детям с ограниченными возможностями, детям из многодетных и неблагополучных семей. Большое внимание уделяется людям с онкозаболеваниями, а также поддерживаются проекты развития образования, культуры, спорта, экологии и медицины.

На начало 2022 года фонд «Нужна помощь» совместно с агентством онлайн-исследований Tiburon Research провело на уровне Российской Федерации исследование и

предоставило следующие данные⁴:

1) На начало 2022 года 75 % респондентов хотя бы раз участвовали в благотворительной деятельности. При этом 67,4 % не отслеживают, куда идут их пожертвования.

2) Самая частая форма участия в благотворительности — подавание на улице и в транспорте бабушкам, людям с инвалидностью, беременным, на корм животным, на лечение детей. Милостыню в течение последнего года подавали более 60 % респондентов; 51,3 % передавали одежду, продукты; 45,2 % клали деньги в ящики-копилки в общественных местах; 35,8 % отправляли СМС на короткий номер; 13,6 % опрошенных работали в НКО в качестве волонтеров.

3) Чаще всего жертвуют на лечение детей — 40 %, программы помощи бездомным животным — 28 %, малоимущим — 20,6 %, детским домам и домам престарелых — 18,6 %, детям-сиротам — 15,9 %. А вот заключенным и людям, освободившимся из мест лишения свободы, а также людям с зависимостями и ВИЧ-инфекциями помогают менее 9 % респондентов. К тому же, стало больше тех, кто помогает беженцам: 2 % — в 2021 году, 6 % — в первой половине 2022 года.

4) Жертвуют из сострадания — 56 %, назвали благотворительность нормой жизни — 26,2 %, считают помощь долгом как граждан России — 14,3 %.

Конец 2022 года портретирован ухудшением ситуации для некоммерческих организаций (НКО) в Российской Федерации. Они столкнулись с негативными последствиями экономических санкций, оттоком зарубежных компаний и блокировкой социальных сетей. Это привело к трудностям с проведением платежей. Люди перестали проводить автоматические пожертвования в благотворительные фонды, что привело к сокращению поддержки нуждающимся. Нарушение установившихся экономических связей негативно сказалось на оказании помощи: поставки многих видов лекарств сократились, их стоимость выросла, а сроки доставки необходимых медикаментов увеличились. Тем не менее, ради продолжения помощи нуждающимся, фонды начали активнее собирать пожертвования, закупать лекарства заблаговременно и экономить на факторах, не влияющих на предоставление помощи.

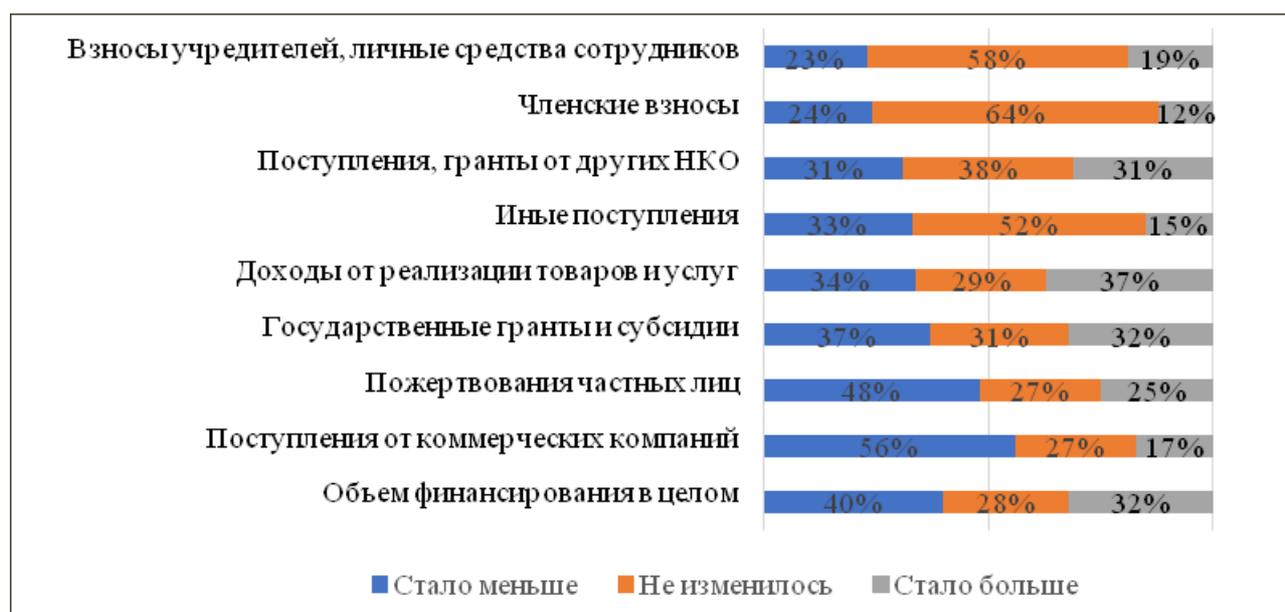


Рис 1. Динамика финансирования НКО в 2022 году по сравнению с 2021⁵

Согласно опросу, проведенному в конце 2022 года среди 227 НКО (рисунок 1), 40 %

организаций отметили тренд к снижению общего финансирования по итогам года. При этом наибольшее снижение произошло по двум направлениям: поступления от коммерческих компаний (56 % НКО отметили снижение) и пожертвования частных лиц (48 % отметили снижение).

Изучая динамику суммы всех пожертвований, можно отметить неблагоприятный тренд сокращения благотворительной деятельности. Ежегодно происходит уменьшение прироста к аналогичному месяцу прошлого года (в среднем на 14 %). Подчеркнутые обстоятельства связаны с ажиотажным снятием наличных средств со счетов (что, в свою очередь, говорит об ухудшении благосостояния россиян) и заменой существующих карт на карты платежной системы "Мир". В основном, этот процесс затронул рекуррентные пожертвования, которые фонды пытались восстановить в течение всего года и в значительной мере достигли этой цели. Однако разовые пожертвования начали сокращаться с мая и так и не достигли прежних показателей. При этом стоит отметить, что именно разовые пожертвования имеют наибольший вес в общей сумме сборов, составляя 70 %.

В 2022 году объем благотворительных пожертвований россиян составил приблизительно 380 миллиардов рублей, что на 3 % превышает показатель 2021 года. В целом, благотворительная деятельность не прекратила своего развития. Однако доля благотворительности в ВВП России не превысила 1 %, в то время как, например, в Канаде данное соотношение превышает 8 %.

К 2023 году наблюдается снижение общего числа участников благотворительной деятельности. Основная масса людей хотя бы раз в год производила пожертвования нуждающимся, примерно 30 % жертвуют хотя бы раз в два-три месяца. Доля тех, кто проводит платежи ежемесячно – мизерна. Статистика наиболее распространенных форм участия в благотворительности в 2023 осталась практически неизменной по сравнению с 2022 (таблица 3), включая передачу вещей, пожертвование денег в ящики-копилки в общественных местах и отправку СМС на короткий номер. За последний год россияне стали чаще помогать финансово (переводили деньги на счет благотворительных организаций через платежный терминал, через кассу банка, квитанцией; жертвовали наличные в офисе благотворительной организации, передавали через третьих лиц, отправляли посылкой), но чуть реже передавать вещи благотворительным организациям (-4,1 % в 2023 году по сравнению с 2022 годом. Кроме того, примечательно, что практически каждый десятый респондент имел опыт пожертвований криптовалютой на кошелек благотворительной организации (ранее в исследованиях этот факт не изучался). Эта практика более распространена среди мужчин до 35 лет с высоким уровнем ежемесячного дохода, однако на данный момент доля таких благотворителей невелика.

Было выявлено, что в 2022 году произошло уменьшение доли лиц, регулярно вступающих в благотворительную деятельность (в предыдущие года этот показатель показывал постепенный рост). В 2023 году наблюдается отсутствие дальнейшего снижения, что может быть рассмотрено как положительное явление: для 11 % респондентов благотворительная поддержка стала регулярным событием (среди тех, кто оказывал поддержку организациям). Вероятно, преодоление потенциального дальнейшего снижения было достигнуто благодаря поиску новых возможностей со стороны благотворительных организаций, которые столкнулись в предыдущем году с ограничениями в принятии пожертвований по привычным каналам.

Таблица 3

Динамика пожертвований по формам благотворительности⁶

Форма благотворительности	Темп прироста 2023 к 2022
А	1
ФИНАНСОВАЯ ПОМОЩЬ	
Клади деньги в ящики для пожертвований, установленные в общественных местах	-2,2 % (↓)
Отправляли СМС-пожертвования по короткому номеру	+0,5 % (↑)
Переводили деньги на счет благотворительной организации по интернету или через мобильное приложение	+3,2 % (↑)
Покупали одежду, сувениры у благотворительной организации или в её пользу	-0,4 % (↓)
Переводили в пользу благотворительной организации кэшбек / баллы / округляли сумму покупок	+0,6 % (↑)
Переводили деньги на счет благотворительной организации через платежный терминал, через кассу банка, квитанцией	+3,1 % (↑)
Жертвовали наличные в офисе благотворительной организации, передавали через третьих лиц, отправляли посылкой	3,8% (-)
НЕФИНАНСОВАЯ ПОМОЩЬ	
Передавали вещи, одежду, продукты в благотворительные организации, социальные центры или в церковь	-4,1% (↓)
Организовывали сбор денег среди своих друзей, знакомых в пользу благотворительной организации	+1,2% (↑)
Работали в благотворительной организации, фонде в качестве волонтера	+0,5% (↑)

До настоящего времени наиболее востребованными сферами деятельности благотворительных организаций для получения финансовой поддержки от населения остаются помощь в "лечении детей" (дети с инвалидностью и дети, нуждающиеся в медицинской помощи) и программы помощи бездомным животным (39 % помощи и 24,2 % соответственно). В 2023 году в исследование для рассмотрения включено новое направление деятельности – помощь "российским военным, добровольцам СВО и членам их семей". Это направление чаще всего поддерживали люди в возрасте 45–60 лет и жители Москвы. Активное внимание, уделенное данному направлению, позволило ему стать одним из наиболее популярным (18,1 % помощи в 2023 году). Учитывая контекст, в 2022 году был зафиксирован значительный рост поддержки организаций, помогающих беженцам и мигрантам, однако в 2023 произошло снижение до более низких значений финансовой поддержки этой категории. В 2023 году аналогичное снижение поддержки наблюдается и у "пострадавших от стихийных бедствий и военных конфликтов", которым в предыдущем году стали помогать чаще. Тем не менее, нельзя исключить, что это снижение произошло, в том числе, за счет перераспределения поддержки в направлении помощи "российским военным, добровольцам СВО и членам их семей". Остальные направления помощи изменились незначительно (таблица 4).

Таблица 4

Динамика пожертвований на конкретные целевые группы и программы²

Направление благотворительности	2021	2022	2023	Темп прироста 2023/2021
А	1	2	3	4

Дети с инвалидностью и дети, нуждающиеся в лечении	44,9	39,2	39	-13,1 (↓)
Помощь бездомным животным и приютам для животных	26,4	28	24,2	-8,3 (↓)
Малоимущие, люди и семьи в трудной жизненной ситуации	19,9	20,6	18,3	-8,0 (↓)
Российские военные, добровольцы СВО и члены их семей			18,1	-
Социальные центры, детские дома, дома престарелых	20	18,6	17,3	-13,5 (↓)
Пожилые люди, ветераны труда и войны	14,9	13,1	13,4	-10,1 (↓)
Дети-сироты, дети и подростки в трудной жизненной ситуации	18,3	15,9	12,5	-31,7 (↓)
Бездомные	14,2	12,2	11,1	-21,8 (↓)
Взрослые с инвалидностью и взрослые, нуждающиеся в лечении	10,7	12,2	10,4	-2,8 (↓)
Экологические программы	11,3	7,8	9,2	-18,6 (↓)
Организации здравоохранения (больницы, хосписы)	9,9	9,9	8,8	-11,1 (↓)
Пострадавшие от стихийных бедствий и военных конфликтов	8,6	11,7	8,0	-7,0 (↓)
Религиозные организации	10,4	8	7,7	-26,0 (↓)
Образовательные программы	5,3	5	6,9	30,2 (↑)
Программы сохранения исторического наследия и исторической памяти	3,6	3,5	6,7	86,1 (↑)
Спортивные мероприятия	4	3,7	5,2	30 (↑)
Жертвы насилия	3,7	2,3	4	8,1 (↑)
Научные исследования	2,4	3,7	3,9	62,5 (↑)
Мигранты и беженцы	2	6,1	3,7	85 (↑)
Правозащитные организации	2,4	2,2	3,6	50 (↑)

Оценить масштабы развития системы пожертвований можно с помощью Всемирного индекса благотворительности (The World Giving Index). Это ежегодное исследование, которое проводится международной благотворительной организацией Charities Aid Foundation (CAF) и позволяет сравнивать уровень благотворительности между разными странами, а также оценивать, какие общества и регионы более активно поддерживают благотворительные и общественные инициативы. Путём анализа данных индекса можно выявлять тенденции и понимать, какие факторы могут влиять на уровень благотворительности в различных странах. Всемирный индекс благотворительности измеряет три основных вида благотворительности:

1. Помощь незнакомцам (Helping a Stranger): включает в себя действия, направленные на помощь незнакомым людям, такие как добровольная помощь, финансовая поддержка и т. д.

2. Добровольческая деятельность (Volunteering Time): отражает процент людей, готовых посвящать своё время волонтерской деятельности.

3. Финансовая помощь (Donating Money): учитывает процент людей, периодически делающих финансовые взносы в благотворительные организации.

Так, в 2022 году в список десяти самых щедрых стран входили: Индонезия, Кения, США, Австралия, Новая Зеландия, Мьянма (Бирма), Сьерра-Леоне, Канада, Замбия и

Украина. При этом Индонезия возглавляет данный список пятый год подряд, а количество пожертвований Мьянмы сократилось на 13 %. В Российской Федерации уровень благотворительности в 2022 году вырос на 26 %, тем самым позволил России достойно занять 30 строчку данного рейтинга. Это говорит о том, что в РФ:

1. Активная гражданская и социальная культура. В стране существует развитая культура благотворительности, где граждане активно поддерживают благотворительные и общественные инициативы и участвуют в их реализации.

2. Сильный некоммерческий сектор. В стране существует разветвленный некоммерческий сектор, включая благотворительные организации и неправительственные организации, которые активно участвуют в решении социальных проблем.

3. Большое внимание к социальным проблемам. Свидетельствует о высокой гражданской ответственности и осознанности важности решения социальных проблем и поддержки нуждающихся.

4. Уровень социальной солидарности. В стране существует выраженное чувство социальной солидарности, где граждане готовы помогать друг другу и обществу в целом.

5. Способствование устойчивому развитию. Активная благотворительность может способствовать решению различных социальных проблем, что в свою очередь может способствовать устойчивому социальному и экономическому развитию.

В целом, высокие позиции в рейтинге Всемирного индекса благотворительности говорят о том, что страна обладает развитой и активной благотворительной культурой, что способствует улучшению качества жизни и социальной среды в обществе. При этом, если оценивать влияние благотворительности на российскую экономику, то стоит обратиться к следующим показателям (таблица 5):

Таблица 5

Характеристика показателей влияния благотворительности на экономику
(составлено автором)

Показатель	Характеристика
А	1
Уровень социального капитала	Анализ изменений в уровне доверия, взаимопомощи и общественной активности в результате благотворительных инициатив
Образовательные показатели	Оценка влияния благотворительности на уровень образования через анализ доступности образовательных ресурсов и участие в образовательных программах
Снижение уровня бедности	Измерение эффективности благотворительных программ в снижении уровня бедности, поддержке малообеспеченных слоев населения и обеспечении базовых жизненных потребностей
Экономическое воздействие	Оценка влияния благотворительных инвестиций на создание новых рабочих мест, поддержку предпринимательства и развитие местных рынков
Инфраструктурное развитие	Анализ вклада благотворительных организаций в развитие инфраструктуры, такой как строительство дорог, здравоохранительных учреждений и других объектов общественного значения

Данные показатели помогают измерить многогранный вклад благотворительности в социально-экономическое развитие. Для Российской Федерации характерно следующее влияние благотворительности на экономику (таблица 6):

Таблица 6

Влияние благотворительности на экономику в Российской Федерации
(составлено автором)

Показатель	Характеристика
А	1
Уровень социального капитала	Влияние положительное. Тенденция благотворительности в России показывает, что все большее количество граждан готовы сострадать и помогать нуждающимся. Уровень социального капитала достаточно высокий. Об этом также говорит тот факт, что, например, в 2022 году россияне пожертвовали около 380 млрд рублей. В будущем за счет этого может создаваться большое количество рабочих мест.
Образовательные показатели	Влияние незначительное. Образовательные программы, которые финансируются за счет благотворителей, существуют в небольшом количестве и зачастую рассчитаны на отдельные категории граждан. Впрочем, как и стипендии, которые получают далеко не все заслужившие ее студенты / ученики.
Снижение уровня бедности	Влияние незначительное. Поддержка малообеспеченных слоев населения существует, но она не в состоянии обеспечить всех необходимым уровнем благ для комфортного процесса жизнедеятельности.
Экономическое воздействие	Влияние положительное. Можно отметить краудфандинг, с помощью которого в первом квартале 2023 было привлечено 4,7 млрд рублей, которые получили более 1500 компаний.
Инфраструктурное развитие	Влияние незначительное. Строительство дорог за счет благотворительных взносов в условиях Российской Федерации не существует или ограничивается территорией своего дома. Объекты здравоохранения также не софинансируются благотворительными учреждениями. Объекты общественного значения, связанные с благоустройством территорий или с инфраструктурой, необходимой для трудоспособных граждан, строиться могут.

Обобщая вышесказанное, стоит еще раз отметить, что благотворительность является важным фактором социально-ориентированного развития экономики, так как она способствует решению социальных проблем и улучшению качества жизни людей, а также может быть выгодна для бизнеса. Однако при этом стоит подчеркнуть, что в контексте российской экономики благотворительность не играет стратегическую роль в социально-экономическом развитии. Благотворительные программы способствуют лишь

незначительному укреплению социального капитала, снижению уровня бедности, улучшению образовательных стандартов и поддержанию устойчивости в условиях перемен, а динамика благотворительных пожертвований падает с каждым годом. Но в то же время можно выделить развитие эффективного партнерства между государственными органами, корпоративным сектором и благотворительными организациями, которое становится неотъемлемым элементом обеспечения устойчивого развития российской экономики. Это взаимодействие должно быть направлено на решение конкретных социальных вызовов, с учетом специфики российской действительности, и способствовать формированию общества, где каждый гражданин может осуществить свой потенциал в рамках процветающего общества.

Примечания

¹ Гришанков Д. Эксперты RAEX составили первый рейтинг российских благотворительных фондов / Д. Гришанков, Д. Миндич, Д. Кабалинский, Е. Мальцев, Е. Гайбарян // Ведомости: ежедневная деловая газета [сайт]. 2020. 14 апреля. URL : <https://www.vedomosti.ru/society/articles/2020/04/13/827885-top-100-rossiiskih-blagotvoritelnih-fondov> (дата обращения 10.10.2023).

² Там же.

³ Список некоммерческих общественных организаций Республики Карелия, осуществляющих деятельность по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних и защите их прав // Официальный интернет-портал Республики Карелия [сайт]. URL: <https://gov.karelia.ru/rabochie-organy/2498/> (дата обращения 05.04.2023).

⁴ Исследование: в 2022 году 75 % горожан хотя бы раз участвовали в благотворительности // Агентство социальной информации [сайт]. URL: <https://www.asi.org.ru/news/2022/09/06/gotovy-delat-pozhertvovaniya-v-nko-37-rossiyan/> (дата обращения 30.10.2023).

⁵ Бабихина К. Прошлый год стал переломным для российской благотворительности. Рост сборов резко замедлился и не покрыл даже инфляцию // Если быть точным [сайт]. URL: <https://tochno.st/materials/proshlyy-god-stal-perelomnym-dlya-rossiyskoy-blagotvoritelnosti-rost-sborov-rezko-zamedlilsya-i-ne-pokryl-dazhe-inflyatsiyu> (дата обращения 06.11.2023).

⁶ Там же.

⁷ Там же.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Балашов А.М. Социальная ответственность предпринимательства как фактор обеспечения устойчивого экономического развития в современных условиях // Карельский научный журнал. 2019. Т. 8, № 2 (27). С. 96-98. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnaya-otvetstvennost-predprinimatelstva-kak-faktor-obespecheniya-ustoychivogo-ekonomicheskogo-razvitiya-v-sovremennyh> (дата обращения 30.10.2023).

Батурина А.А. Благотворительность. Эффективный альтруизм // Научные труды Вольного экономического общества России. 2021. Т. 229, № 3. С. 342-352. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/blagotvoritelnost-effektivnyy-altruizm> (дата обращения 13.11.2023).

Городнова Н.В. Построение социально ориентированной экономики / Н.В. Городнова, А.А. Пешкова // Международный научно-исследовательский журнал. 2015. № 9-1 (40). С. 31-33. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/postroenie-sotsialno-orientirovannoy-ekonomiki> (дата

обращения 06.11.2023).

Игнатова Т.В. Феномен благотворительности как фактор социально-ориентированного развития / Т.В. Игнатова, Т.А. Кармизова // Россия: тенденции и перспективы развития. 2016. Вып. 11, ч. 1. С. 453-459. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/fenomen-blagotvoritelnosti-kak-faktor-sotsialno-orientirovannogo-razvitiya-ekonomiki> (дата обращения 29.03.2023).

Кусов А.С. О некоторых тенденциях трансформации института благотворительности в современной России // Общество: социология, психология, педагогика. 2021. № 9 (89). С. 86-89. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-nekotoryh-tendentsiyah-transformatsii-instituta-blagotvoritelnosti-v-sovremennoy-rossii> (дата обращения 30.10.2023).

Пешкова Н.Н. Традиционные и инновационные форма благотворительности в России // Омский научный вестник. – 2011. – № 5 (101). – С. 43-46. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/traditsionnye-i-innovatsionnye-formy-blagotvoritelnosti-v-rossii> (дата обращения 03.04.2023). – Текст: электронный.

Сабирова М.С. От благотворительности к социальному предпринимательству: преимущества тренда // Экономика и социум. 2022. № 12-2 (103). С. 524-533. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ot-blagotvoritelnosti-k-sotsialnomu-predprinimatelstvu-preimuschestva-trenda> (дата обращения 13.11.2023).

Саленков А.В. Социальные гарантии как стабилизирующий институт в условиях глобальной неопределенности // Бизнес Информ. 2013. № 12. С. 241-248. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnye-garantii-kak-stabiliziruyuschiy-institut-v-usloviyah-globalnoy-neopredelennosti> (дата обращения 29.03.2023).

Смирнов С.Н. Благотворительность в обществе потребления: пример России // Социальные новации и социальные науки. 2023. № 2 (11). С. 60-75. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/blagotvoritelnost-v-obschestve-potrebleniya-primer-rossii> (дата обращения 13.11.2023).

Сурков М.Ю. Социально-ориентированная экономика: сущностная характеристика // APRIORI. Серия: Гуманитарные науки. 2013. № 1. С. 1-8. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialno-orientirovannaya-ekonomika-suschnostnaya-harakteristika> (дата обращения 06.11.2023).

Уханова Ю.В. Благотворительная деятельность локального сообщества: итоги социологического исследования в российском регионе / Ю.В. Уханова, Д. Леон, Р.З. Шельвальд // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2021. Т. 14, № 1. С. 169-185. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/blagotvoritelnaya-deyatelnost-lokalnogo-soobschestva-itogi-sotsiologicheskogo-issledovaniya-v-rossiyskom-regione> (дата обращения 30.10.2023).

Шекова Е.Л. Особенности маркетинга благотворительной деятельности // Вестник Московского университета. Серия 21: Управление (государство и общество). 2007. № 1. С. 79-87. URL: <http://old.spa.msu.ru/uploads/files/stati/shekova.pdf> (дата обращения 29.03.2023).

THE ROLE OF PHILANTHROPY IN RUSSIA'S SOCIOECONOMIC DEVELOPMENT

Scientific adviser:

Tatyana G. Kadnikova

Reviewer:

Andrei Vladimirovich Chuvak

Paper submitted on: 11/06/2023;

Accepted on: 11/29/2023;

Published online on: 12/01/2023.

Abstract. This article delves into the significance of charity in the socially-conscious development of the Russian economy, encompassing its effects on education, science, business, social integration, and the alleviation of social tension. The author comes to the conclusion that, within the Russian economy's framework, charity does not have a strategic role, with charitable initiatives merely yielding a minor boost to social capital. However, the author places emphasis on the vital importance of fostering effective partnerships between government agencies and charitable organizations as a key factor in advancing the Russian economy.

Keywords: philanthropy, socially oriented development, public support, social responsibility, charitable foundations, economy, charitable donation, charity project

For citation: Krikunov, S. A. The Role of Philanthropy in Russia's Socioeconomic Development. *StudArctic Forum*. 2023, 8 (4): 225–240.

REFERENCES

- Balashov A.M. Social responsibility of modern business as factor of sustainable economic development. *Karelian Scientific Journal*, 2019, Vol. 8, No. 2 (27), pp. 96-98. (In Russ.)
- Baturina A.A. Charity. Effective altruism. *Scientific Works of the Free Economic Society of Russia*, 2021, Vol. 229, No. 3, pp. 342-351. (In Russ.)
- Gorodnova N.V., Peshkova A.A. The construction of a social-oriented economy. *International Research Journal*, 2015, No. 9-1 (40), pp. 1-3. (In Russ.)
- Ignatova T.V., Karmizova T.A. The phenomenon of charity as a factor for socially-oriented development. *Russia: Trends and Prospects of Development*, 2016, Issue 11, Part 1, pp. 453-459. (In Russ.)
- Kusov A.S. On some trends in the transformation of the institute of charity in modern Russia. *Society: Sociology, Psychology, Pedagogics*, 2021, No. 9 (89), pp. 86-89. (In Russ.)
- Peshkova N.N. Traditional and innovative forms of charity in Russia. *Omsk Scientific Bulletin*, 2011, No. 5 (101), pp. 43-46. (In Russ.)
- Sabirova M.S. From charity to social entrepreneurship: advantages of the trend. *Economy and Society*, 2022, No. 12-2 (103), pp. 524-531. (In Russ.)
- Salenkov A.V. Social guarantees as a stabilisation institution under conditions of global uncertainty. *Business Inform*, 2013, No. 12, pp. 241-247. (In Russ.)
- Smirnov S.N. Charity in the consumer society: the Russia's case. *Social Novelties and Social Sciences*, 2023, No. 2 (11), pp. 61-73. (In Russ.)
- Surkov M.Y. Socially oriented economy: intrinsic characteristic. *APRIORI. Series: Humanities*, 2013, No. 1, pp. 1-8. (In Russ.)
- Ukhanova Yu.V., Leon D., et al. Charity work of local community: results of the

sociological research in the Russian region. *Economic and Social Changes: Facts, Trends, Forecast*, 2021, Vol. 14, No. 1, pp. 169-181. (In Russ.)

Shekova E.L. Specific features of charity work marketing. *Lomonosov Public Administration Journal. Series 21*, 2007, No. 1, pp. 79-87. (In Russ.)