

Издатель

ФГБОУ «Петрозаводский государственный университет»
Российская Федерация, г. Петрозаводск, пр. Ленина, 33

Студенческий научный электронный журнал

StudArctic Forum

<http://saf.petrso.ru>

№ 4(8), 2017

Главный редактор

И. В. Савицкий

Редакционный совет

С. Б. Васильев
Г. Н. Колесников
А. Н. Петров

Редакционная коллегия

М. И. Зайцева
А. Ю. Борисов
Т. А. Гаврилов
А. Ф. Кривоноженко
Е. И. Соколова
Л. А. Девятникова
Ю. В. Никонова
Е. О. Графова
А. А. Кузьменков
Р. В. Воронов
М. И. Раковская

Службы поддержки

А. Г. Марахтанов
А. А. Чалкин
Э. М. Осипов
Е. П. Копалева

ISSN 2500-140X

Адрес редакции

185910, Республика Карелия, г. Петрозаводск, ул. Ленина, 33.

E-mail: saf@petrsu.ru

<http://saf.petrso.ru>

Юриспруденция

Ответственность за терроризм и преступления, примыкающие к нему

ГАНОЦКАЯ
Светлана Евгеньевна

*Петрозаводский государственный университет,
svetlana.ganockaya@mail.ru*

Ключевые слова:

Ключевые слова: терроризм
преступления террористического
характера
борьба с терроризмом
террористическое сообщество
террористическая организация
соучастие в преступлении

Аннотация:

Аннотация. В данной работе рассматривается терроризм как явление современной действительности и анализируются отдельные пробелы и недочеты уголовного законодательства, регламентирующего ответственность за преступления террористической направленности.

Рецензент: Г. И. Цепляева

Основной текст

Современная действительность показывает, что терроризм стал одним из серьезнейших вызовов всего мирового сообщества. Несмотря на многолетний опыт борьбы с терроризмом, он продолжает оставаться актуальной угрозой. Террористические группировки выбирают новые методы воздействия на сознание людей, новые способы устрашения населения, которые приводят к увеличению количества жертв террористических актов.

Терроризм можно определить как сложное социально-политическое и криминальное явление, обусловленное внутренними и внешними противоречиями общественного развития, представляющее собой многоплановую угрозу для жизненно важных интересов личности, общества и государства [1, с. 66]. Нормативно-правовое определение терроризма дано в ст.3 Федерального закона от 6 марта 2006 г. N 35-ФЗ "О противодействии терроризму".

Терроризм используется как метод достижения определенных целей посредством применения насилия либо угрозы применения насилия для устрашения граждан. Основываясь на понимании современного терроризма как жесточайшей формы насилия, следует выделить его основные признаки: высокая общественная опасность, преднамеренное создание обстановки страха в обществе; публичный характер его исполнения. Основной целью терроризма всегда является генерация массового страха, вызываемого насильственными методами.

Терроризм характеризуется многообразием общественно опасных последствий, выражающихся в причинении физического, имущественного, иного материального и нематериального вреда, а также угрозе общественной безопасности, здоровью населения, государственному строю, суверенитету страны, миру и безопасности человечества.

Терроризм как явление не имеет самостоятельной идеологии, использует в своих нуждах социально востребованные, как правило, носящие религиозную форму учения. В этом видится его специфическая неотъемлемая черта. Признание за терроризмом идеологического характера логически влечет за собой признание противоречащими закону и морально-этическим императивам тех учений, доктрин, которые, как правило, в искаженной форме исповедуются террористами, служат прикрытием их преступным деяниям. При этом специфической чертой террористической доктрины является ее приспособленческий и латентно-целевой характер. На вооружение сторонниками террора берутся существующие радикальные учения, формально используются их тактика и лозунги. Террористы используют социальную привлекательность идей, заложенных в учениях: жертвенность во имя общего блага, достижение социально значимой, великой цели через применение насилия к официальным властным структурам.

Ученые чаще всего выделяют следующие этапы развития терроризма:

1. Эпоха раннего терроризма – от периода античности до 40-х годов XIX в. В этот период закладывались основы идеологии и практики терроризма, возникли первые террористические сообщества.
2. Эпоха классического терроризма – вторая половина XIX – начало XX века. В этот период были выработаны основные методы и формы терроризма, оформились классические идеологии терроризма и его тактика.
3. Переходный этап терроризма – начало 20-х – конец 50-х годов XX века. Терроризм превращается из локального явления в постоянно действующий фактор политической жизни многих стран. Особенности этой стадии стали переход от преимущественно индивидуальным к групповым формам террористической активности, усложнение форм терроризма.
4. Эпоха городской герильи – с 60-х по 80-е годы XX века. Данный период ознаменовался возникновением крупных террористических группировок, усилением жестокости террористов и разнообразием тактики их действий. На этом этапе мировое сообщество осознало терроризм как глобальный фактор международной политики.
5. Эпоха современного терроризма – начиная с 90-х годов XX века и по настоящий момент. Терроризм превращается в глобальную проблему современности[1, с.68].

Эффективное противодействие терроризму невозможно без создания качественных уголовно-правовых норм, предусматривающих ответственность за терроризм и преступления, примыкающие к нему.

С момента принятия Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ) в 1996 году и закрепления в нем в ст.205 ответственности за терроризм, законодатель до настоящего момента вносил многократные изменения как в саму статью 205 УК РФ, так и вводил новые составы преступления, устанавливающие уголовную ответственность за преступления, примыкающие к нему. На момент подготовки данной публикации к числу "антитеррористических" норм УК РФ законодатель относит общественно-опасные деяния, предусмотренные в ст.ст.205, 205.1-205.5, 206, 208, 211, 220, 221, 277 – 279, 360, 361.

Введение новых составов преступлений террористической направленности, желание законодателя конкретизировать, дифференцировать объективную сторону деяний, усилить ответственность за определенные действия не всегда, к сожалению, приводят к положительному результату, а так же зачастую приводят к тому, что новые нормы УК РФ противоречат основополагающим моментам теории уголовной ответственности, порождают вопросы практической квалификации деяний и конкуренции нормы УК РФ, содержат юридико-технические недостатки, вызывают вопросы об объективности установления наказания за различные деяния террористической направленности.

Коротко остановимся на некоторых из указанных проблем.

Наибольшую критику в научной среде вызывает решение законодателя об установлении отдельного состава преступления – ст.205.1. содействие террористической деятельности. Многие авторы указывают на то, что данный состав, практически противоречит теории о соучастии в преступлении, выделяя деятельность организаторов, пособников, подстрекателей в отдельный состав преступления [2, с. 25; 3, с.170]. Тем более нет логического объяснения решению законодателя установить более строгое наказание за отдельные разновидности пособничества по сравнению с деянием исполнителя, непосредственно совершившего сам террористический акт. Полагаем, что такой подход так же не опирается на теоретические постулаты науки российского уголовного права о мере ответственности исполнителя, пособника, организатора любых преступных деяний. Поэтому необходимо еще раз вернуться к вопросу об установлении тяжести наказания за само совершение террористического акта исполнителем, а также за его организацию и подстрекательство. Кроме того необходимо, на наш взгляд, изменить положения УК РФ, в которых установлена разная ответственность за отдельные виды пособничества в совершении террористического акта, и сформулировать нормы уголовного закона таким образом, чтобы ответственность пособника не была выше ответственности исполнителя преступления.

Следующей проблемой УК РФ является соотношение понятий "террористическое сообщество", "террористическая организация" и "преступное сообщество", "организованная группа", "экстремистское сообщество". В настоящее время организация террористического сообщества и участие в нем выделено законодателем в отдельный состав преступления (ст.205.4. УК РФ), так же самостоятельно наступает ответственность за организацию деятельности террористической

Ганоцкая С. Е. Ответственность за терроризм и преступления, примыкающие к нему // StudArctic Forum. 2017 № 4(8) организации и участие в ее деятельности (ст.205.5. УК РФ). При этом, в качестве квалифицирующего признака в ст.205 УК РФ предусматривается совершение террористического акта группой лиц по предварительному сговору или организованной группой.

Соотношение норм ст.205.4. и ст.35 УК РФ не дает ответа на вопрос является ли террористическое сообщество организованной группой или преступным сообществом, хотя можно говорить о том, что законодатель выделяет террористическое сообщество как особую форму соучастия. Поэтому полагаем, что данный вопрос нуждается в детализации, возможно, путем внесения изменения в ч.5 ст.35 УК РФ.

Так же много споров вызывает конструкция состава преступления, предусмотренного ст.205 УК РФ. Мы поддерживаем тех авторов, которые указывают на то, что в объективную сторону террористического акта неверно включать причинение смерти людям по неосторожности (в качестве квалифицирующего признака), так как сам характер умышленных действий лица, совершающего террористический акт свидетельствует о том, что он либо стремиться к причинению смерти (прямой умысел) либо осознает последствия совершаемых их действий и сознательно их допускает (косвенный умысел) [3, с.172]. И здесь будет уместна квалификация деяний по совокупности преступлений.

Кроме того, требует дальнейшей разработки проблематика соотношения экстремистской и террористической деятельности и уголовно-правовая квалификация таких деяний, как например, террористический акт, совершенный экстремистским сообществом. В связи с чем, на наш взгляд, необходимо расширить цели совершения террористического акта и включить в их число его совершение с целью дестабилизации социальной обстановки, а также расширить диспозицию ч.1 ст.205 УК РФ указанием на возможность совершения террористического акта по экстремистским мотивам, тем более, что судебная практика подтверждает наличие таковых в действиях исполнителей.

Подводя итог, можно сделать вывод, что в нашем государстве развивается правовая основа для противодействия терроризму. В целях оптимизации применения норм УК РФ об ответственности за преступления террористической направленности необходима дальнейшая работа законодателя и научного сообщества для поиска оптимальных решений в формулировке соответствующих составов преступлений.

Список литературы

Список литературы 1. Сафонов А.К. Понятие и истоки современного терроризма // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД. - 2013. - № 1 (57) . - С.66. 2. Антонова Е.Ю. Преступления террористического характера и экстремистской направленности: вопросы криминализации и пенализации // Российский следователь. - 2016. - № 13. - С. 21- 25. 3. Рапог А.И. Уголовный кодекс России против терроризма // Lex russica. - 2017. - № 1. - С. 155- 178.

Responsibility for terrorism and crimes adjacent to it

**ГАНОЦКАЯ
Svetlana**

*Petrozavodsk state University,
svetlana.ganockaya@mail.ru*

Keywords:

Key words: terrorism
terrorist crimes
to combat terrorism
terrorist groups
terrorist organization
complicity in the crime

Annotation:

Abstract. This paper examines terrorism as a phenomenon of modern reality and analyses the specific gaps and shortcomings in criminal legislation regulating the responsibility for crimes of terrorist orientation.